

بناء القدرات المؤسسية كمتغير في التخطيط لإدارة الأزمات والكوارث في جامعة أسيوط

د. سعودي محمد حسن
أستاذ مساعد التخطيط الاجتماعي - كلية الخدمة
الاجتماعية - جامعة أسيوط

بناء القدرات المؤسسية كمتغير في التخطيط لإدارة الأزمات والكوارث في جامعة أسيوط
د/ سعودي محمد حسن: أستاذ مساعد التخطيط الاجتماعي-كلية الخدمة الاجتماعية-
جامعة أسيوط

الملخص:

أصبحت الأزمات والكوارث جزء لا يتجزأ من نسيج الحياة المعاصرة ، ومن ثم فإن دراسة وتخطيط أنظمة إدارة الأزمات والكوارث مسألة متنامية في الجامعات نظراً لما قد تواجهه جامعاتنا من أحداث طارئة ، والتي يمكن أن تتفاقم إلى أزمات تهدد مسيرتها وتجعلها غير قادرة على تحقيق أهدافها ، ومن ثم أولت جامعة أسيوط إهتماماً بالتخطيط لإدارة الأزمات من خلال إنشاء وحدات إدارة الأزمات والكوارث في كلياتها ، ودعمها بالقدرات المؤسسية ومن هنا جاءت فكرة هذه الدراسة لمعرفة الواقع الفعلي لبناء القدرات المؤسسية في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط وعلاقتها بالتخطيط لإدارة الأزمات ، حيث تعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية والتي إعتمدت على منهج المسح الاجتماعي الشامل لأعضاء وحدات إدارة الأزمات بكليات الجامعة الحاصلة على الاعتماد كمجال مكاني وعددهم (٥٤) وتوصلت النتائج إلى وجود علاقة بين بناء القدرات المؤسسية (الإدارية ، المعلوماتية ، البشرية ، المادية ، الإتصالية) وبين التخطيط لإدارة الأزمات ككل (إكتشاف إشارات الإنذار ، الإستعداد والوقاية ، المواجهة ، إعادة التوازن ، التعلم)

الكلمات المفتاحية: بناء القدرات المؤسسية ، الأزمة ، التخطيط لإدارة الأزمات

Abstract

Crises and disasters have become an integral part of the fabric of contemporary life, Therefore, the study and planning of crisis and disaster management systems is a growing issue in universities due to what our universities may face from emergencies that could worsen to crises that threaten their progress and make them unable to achieve their goals. So assuit universty is interested in planning crisis management through the establishment of crisis and disaster management units in their faculties, and support them with institutional capacities. And from here Come The Idea of This study to Know the actual reality of institutional capacities building in crisis management units, This study is one of the descriptive studies that adopted the comprehensive social survey method for the members of the crisis management units in assuit universities faculties they are 54

college, The results reached to relationship between institutional capacity building And planning for crisis management
key words' institutional capacity building, crisis, Planning for crisis management

أولاً: مشكلة الدراسة

واجهت البشرية قديماً وحديثاً الكثير من الأزمات والكوارث في مختلف المجالات الطبيعية والإقتصادية والإجتماعية والصحية ، وهذه الأزمات والكوارث عادة ما ينتج عنها أنواع مختلفة من النكبات والمحن التي تؤثر في المجتمعات والأفراد بشكل مأساوي مما يحتم على الدول إتخاذ التدابير والإجراءات اللازمة لتفاديها أو التقليل من أثارها. (مركز المعلومات ودعم إتخاذ القرار ، ٢٠٠٤ ، ص. ٤)

فالأزمات والكوارث أصبحت جزء لا يتجزأ من مضمون الحياة المعاصرة وحقيقة من حقائق الحياة اليومية ولها العديد من التأثيرات الداخلية والتهديدات الخارجية ، فالكثير من المنظمات والمجتمعات لا تبدأ بالإهتمام بإدارة الأزمات إلا بعد مرورها بأزمات تعصف بكيانها وتكبدها الخسائر الفادحة. (الطيب ، ٢٠٠٩ ، ص ١٣)

ولقد أكدت الأمم المتحدة على أهمية أن تؤلى الدول أولوية قصوى للحد من مخاطر الكوارث والأزمات في السياسات الوطنية على نحو يتفق وقدراتها ومواردها المتاحة وأهمية تعزيز قدرات المجتمع المحلى للحد من الكوارث والأزمات كأمر ضروري لتمكين هذه المجتمعات من تقليل تأثيرهم بالأخطار ، فما تزال الأزمات والكوارث تشكل تهديداً رئيسياً لبقاء الشعوب والمجتمعات المحلية وكيانها وأمنها. (الأمم المتحدة ، ٢٠٠٥ ، ص ٤)

ومن ثم بادرت الحكومة المصرية بإتخاذ عدد من الإجراءات والاحتياطات بهدف الإرتقاء بمنظومة إدارة الأزمات والكوارث وذلك بإصدار رئيس مجلس الوزراء القرار رقم ١٥٣٧ لسنة ٢٠٠٩ بتشكيل اللجنة القومية لإدارة الأزمات والكوارث والحد من أخطارها حيث تمثل إحدى المهام الرئيسية لهذه اللجنة التنسيق على المستوى القومي في مجال الأزمات والكوارث والحد من أخطارها بهدف رفع كفاءة وقدرة الدولة للتخطيط والإستعداد لمواجهةها. (مركز المعلومات ودعم إتخاذ القرار ، ٢٠١٤ ، ص ٦)

وفى الواقع أن مفاجأة وقوع الأزمات والكوارث الطارئة وتأثيرها السلبي على الأوضاع المعيشية للمجتمعات يتطلب وضع منظومة متكاملة ودقيقة وسريعة التصرف

من خلال الجهات المختصة والقادرة على الرصد والتنبؤ والتوقع في التوقيت المناسب، والحيولة دون وقوعها والإستعداد لمواجهتها وإحتوائها، والتقليل من آثارها ومن الخسائر الناتجة عنها. (مركز المعلومات ودعم إتخاذ القرار ،٢٠١٠، ص ١)

ومن الملاحظ أن الكثير من المؤسسات تستخدم أسلوب رد الفعل العشوائي عند تعاملها مع الأزمات، بمعنى إنتظارها حتى تقع الأزمة وبعد ذلك تبدأ التحرك نحو مواجهتها وإصلاح الآثار السلبية الناتجة عنها، حيث أثبتت التجارب والواقع أن هذا الأسلوب لا يحقق العائد المرجو في إدارة الأزمات ، ومن هنا تبرز الأهمية القصوى لقيام المؤسسات بإتباع المنهج المتكامل لإدارة الأزمات (الباز ، ٢٠٠٢، ص ٦٦) وهذا ما أكدته بعض الدراسات كدراسة أروين (2010) Irwin والتي أشارت إلى عدم كفاءة مديري السلامة العامة في الإستجابة للأزمات ، وعدم قدرتهم على التنبؤ بالأزمات والإستجابة لها بشكل إستباقي وتحديد الإنذارات المبكرة لحالات الطوارئ ، وعدم قدرتهم على تطوير سيناريوهات مستقبلية للتعامل مع الأزمات. كذلك توصلت دراسة سليمة (٢٠١١) إلى إنخفاض فعالية نظم الاتصالات وغياب نمط القيادة التشاركية وعدم التدريب الكافي لإعداد السيناريوهات للتعامل مع الأزمات وعدم كفاية الموارد المخصصة وعدم تحديد الاحتياجات التدريبية للعاملين في إدارة الأزمات، في حين أظهرت دراسة درويش (٢٠١٣) ضعف كفاءة الجهاز الإداري الحكومي في إدارة الأزمات والكوارث في مصر وأن أداء الجهاز الحكومي يتسم بالبطء والاهتمام بالسياسة المظهرية التي تعمل على تهدئة الرأي العام دون السعي إلى التعامل الحقيقي مع الأزمة لمواجهتها مما يزيد من خسائرها المادية والبشرية ، فضلاً عن دراسة أمين (٢٠١٧) والتي توصلت إلى قصور وحدات إدارة الأزمات بالكلديات وأهمية عقد دورات تدريبية لتنمية مهارات العاملين والاهتمام بالتخطيط لتطوير دور وحدات إدارة الأزمات في الإستعداد لمواجهة الأزمات داخل الجامعات.

ويبدووا جلياً أن إدارة الأزمات في المؤسسات التعليمية لا يختلف كثيراً عن إدارة الأزمات الأخرى مع خصوصية وضع المؤسسات التعليمية كمؤسسات علمية ومراكز لتلبية حاجات المجتمع من الكوادر البشرية المدربة والمؤهلة لتنمية المجتمع ، فالأزمات في المؤسسات التعليمية تحدث عادةً نتيجة قصور داخل إداراتها في رصد وتحديد الإشارات الدالة على الأزمات، فضلاً عن إجراءات الإستعداد والتدريب والتعلم من

التجارب السابقة أو لحدوث خلل مفاجئ يؤثر على منظومة النظام التعليمي ويشكل تهديداً لتطورها وبالتالي الحيلولة دون تحقيق الأهداف الموضوعية . (أبو ناصر ، ٢٠٠٩، ص. ١٣٤)

ومع التسليم بأن حدوث الأزمات أصبح سمة من سمات للعصر ، إلا أن تركيزها وتفاقمها في إطار التعليم العالي له شأن خاص حيث تغير بشكل كبير خلال الأعوام الماضية ، ومن ثم أصبحت دراسة وتخطيط وتنفيذ أنظمة إدارة الأزمات مسألة متنامية في الجامعات في جميع أنحاء العالم. وذلك لتنوع أنواع الأزمات التي تواجهها المؤسسات الأكاديمية ، حيث أضحت القضايا والموضوعات المتعلقة بثقافة وأمن وسلامة الحرم الجامعي أمراً هاماً وضرورياً لفهم القيادات الجامعية لمفاهيم الأزمة والتخطيط لإدارتها والإستجابة لها جارسيا (٢٠١٥) Garcia وهذا ما تتأولته العديد من الدراسات كدراسة جون(1997) John والتي تناولت دور العلاقات العامة في حالات الطوارئ في مؤسسات التعليم العالي وأهمية تخطيط برامج العلاقات العامة الطارئة لتصبح جزءاً لا يتجزأ من برنامج التخطيط الاستراتيجي ووظيفة أساسية من وظائف القيادة العليا في مؤسسات التعليم العالي للتعامل مع الأزمات المستقبلية، بينما ركزت دراسة موروسكي (٢٠١١) Murawski على السمات والممارسات الخاصة للقيادة في تحسين عملية إتخاذ القرارات عند التعامل مع الأزمات من خلال زيادة المعرفة ، والوعي ببيئة الأزمات غير المستقرة وصعوبة التنبؤ بها ، في حين سعت دراسة ديلورس (٢٠١٤) Deloris إلى قياس كفاءة عمداء الكليات بجامعة فلوريدا في إدارة الأزمات ، وتنفيذ برامج لتدريب الطلاب على سيناريوهات إدارة الأزمات الشائعة في الحرم الجامعي ، وكشفت الدراسة أن جميع عمداء الطلاب المشاركين قاموا بتحديد الأزمة من خلال الضرر والسلامة ، والأثر الصحي ، والتأثير على الناس ، والتهديدات المحتملة على المنشآت وأن هناك إنخفاض في برامج التدريب فيما يتعلق بالتأهب لإدارة الأزمات ، كما ركزت دراسة سلنير(2017) Slater على التعرف على كيفية فهم رؤساء الجامعات لإدارة الأزمات وما أدوارهم طوال دورة إدارة الأزمات؟ وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن رؤساء الجامعات لديهم وعي عن كيفية تحديد الأزمة وأن لديهم أدوار قبل الأزمات وخلالها وبعدها. وأهمية دور الرؤساء والموارد المؤسسية المتاحة كعوامل هامة في إدارة الأزمات ، كما اتفقت معها دراسة العاجز وعساف (٢٠١٧) في محاولتها لقياس درجة

ممارسة الإدارة العليا بالجامعات الفلسطينية لإدارة الأزمات وعلاقتها بمؤشرات التفكير الاستراتيجي والتخطيط لمواجهة الأزمات.

وبطبيعة الحال تضم الجامعات الكثير من المنشآت والوحدات والمعامل وتزخر بالعنصر البشري والأجهزة والتقنيات ، وتمارس العديد من الأنشطة لذا كان من الضروري توفير شروط الأمن والسلامة لمنشأتها وأفرادها سواء كان العاملين بالجامعة أو الطلاب والحفاظ على الثروات القومية ، وذلك تمثيلاً مع معايير الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد ، فقد أصبح من الضروري وجود وحدة لإدارة الأزمات والكوارث لكل كلية وذلك لنشر الوعي بين المجتمع الجامعي ومساعدة أفراده على مواجهة الأزمات (إبراهيم ، ٢٠١٥ ، ص ١١٩) حيث قدم إيفن (٢٠٠٧) Evan برنامج تدريبي للتأهب لحالات الطوارئ وإدارة الأزمات في الحرم الجامعي وذلك بتقييم خطة إدارة الأزمات في بعض الكليات ، وأظهرت النتائج حاجة الموظفين إلى المزيد من التدريب على إدارة الأزمات ، وتنفيذ خطة للتواصل مع الأزمات ، وإنشاء مركز عمليات لتقديم المشورة بشأن الأزمات ، وبناء شراكات مع المؤسسات المحلية للإستجابة والتعامل مع الطوارئ ، بينما أهتمت دراسة ربايعة (٢٠١٢) بالتعرف على درجة جاهزية الجامعات الأردنية لإدارة الأزمات ومعوقاتهما ودرجة التعامل مع مراحل الأزمات كاجتواء الأضرار والإستعدادات الوقائية وإستعادة النشاط وإكتشاف إشارات الإنذار ومرحلة التعلم ، كذلك إقترح عثمان (٢٠١٥) نموذج لإدارة الأزمات الأمنية بالجامعات من خلال تحليل المخاطر المحتملة وتقدير الإمكانيات والاستفادة من التجارب السابقة في الحيلولة من وقوع الأزمات المتوقعة وإنشاء وحدات لإدارة الأزمات وتكوين فريق العمل لتدريب العاملين وجذب المتطوعين.

ومما لا شك أن التخطيط هو محور منظومة إدارة الأزمات وبدونه لن تكون هناك إدارة ناجحة للأزمات ، فالتخطيط يمكن أن يسهم في منع حدوث الأزمة وأن يقلل من عنصر المفاجأة التي تصاحب الأزمة وهو التحديد المسبق لما يجب عمله وكيفية القيام به ومن سيتولى مسئولية التنفيذ ، فالتخطيط يحول المنظمة من منظمة مستهدفة بالأزمات إلى منظمة مستعدة لمواجهة الأزمات. (شرف ، ١٩٩٨ ، ص ١٣٣)

ومن ثم شكلت عملية التخطيط وإعداد سيناريوهات مواجهة الأزمات التعليمية المحتملة عوامل هامة يمكن أن تساعد المؤسسات التعليمية في التعامل مع تلك الأزمات

بأكبر قدر من الكفاءة والفاعلية بأسلوب المبادرة وليس بأسلوب رد الفعل. فالتخطيط هو جهد إداري يُعني التنبؤ بالمستقبل وتحديد الأهداف المراد تحقيقها، وتحديد الموارد التي يجب أن نعتد عليها، وكيفية إستخدامها، وتحديد متى وأين يتم ذلك. (أحمد ، ٢٠٠٣، ص. ١٢)

ولقد حظي موضوع التخطيط لإدارة الأزمات والكوارث في المؤسسات التعليمية باهتمام العديد من الباحثين كدراسة جيل (1992) Gail والتي إهتمت بتطوير خطط إدارة الأزمات وإتخاذ القرارات في الأزمات في ثلاث جامعات ، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أهمية الإستعداد التام للتعامل مع الأزمة ، وتوافر خطط إدارة الأزمات وإستعداد القادة لإتخاذ القرارات المتعلقة بالأزمة قبل الأزمة وخلالها وبعدها وتطوير نظام الاتصالات الداخلية والخارجية كمتغيرات أساسية لمنع الأزمات أو تقليل أثارها ، بينما حلت دراسة هانس (٢٠٠٨) Hans خطط إدارة الأزمات في الحرم الجامعي وأظهرت النتائج أهمية التخطيط المستقبلي وتبادل المعلومات مع الجامعات الأخرى لتطوير خطط مواجهة الأزمات وأهمية إنشاء مركز عمليات للطوارئ والموارد وأنظمة الاتصالات وتدريب العاملين على إشارات الإنذار للتنبؤ للأزمات والإستجابة لها لتقليل الأضرار التي تلحق بالأفراد والممتلكات. وأنفقت معها دراسة المذكور (٢٠١١) على الاهتمام بالتخطيط والرصد لإكتشاف الأزمات منذ بدايتها وإنشاء قاعدة بيانات خاصة بإدارة الأزمات وإستخدام وسائل الإتصال الحديثة وتطوير المهارات القيادية لمتخذي القرار ودعم فريق العمل في التعامل مع الأزمات ، كما أشار سعيد وعاشور (٢٠١٨) في دراستهما إلى أهمية إنشاء فرق متخصصة في إدارة الأزمات في الجامعات وفتح قنوات الاتصال والتخطيط لعملية إتخاذ القرار وتوفير المعلومات وتنفيذ برامج التدريب وتواصل الجامعات مع المجتمع الخارجي.

ومن ثم يعد التخطيط لإدارة الأزمات من العناصر الفعالة للحد من وقوع الأزمات وإحتواء أضرارها وهو ما يعكس ثقافة المؤسسة ورؤيتها في التطوير وتبنيها للأسلوب الاستراتيجي في التخطيط والإدارة لهذا المجال والذي يُعنى بتطوير الإجراءات الإستراتيجية في التخطيط لإدارة الأزمات في مراحلها المختلفة بحيث تكون المؤسسة على إستعداد في أي وقت لمواجهة الأزمات وعلى دراية بما يتم من مراحل التخطيط للأزمة قبل وأثناء وبعد وقوعها (عبد الوهاب ، ٢٠٠٦، ص. ١١٣) وهذا ما أوضحته

دراسة محمد (٢٠٠٠) في دور التخطيط في مواجهة الأزمات والكوارث وتحديد الأوضاع المستقبلية للتعامل مع الأزمات وقت حدوثها وتوقع الأحداث والإعداد للطوارئ ورسم سيناريوهات الأنشطة والجهود الكفيلة لمعالجة الأزمات بأكثر فعالية ممكنة ، وما أضافته دراسة أبو شامة (٢٠٠٩) في أهمية التخطيط لإدارة لازمات فى تحقيق إستجابة سريعة وفعالة للمتغيرات السريعة للأزمة بهدف درء أخطارها وتقليل أضرارها وتوفير الدعم الفردي لإعادة التوازن إلى حالته الطبيعية ، وما أوضحت دراسة العنزى (٢٠١٣) في أهمية التخطيط لإدارة الأزمات والكوارث في تجنب المفاجأة المصاحبة للأزمة وذلك بالمتابعة الدائمة لمصدر التهديد المحتمل حدوثه وإكتشاف إشارات الإنذار المبكر وإتخاذ القرارات اللازمة للتعامل معها في الوقت المناسب وبناء القدرة على التنبؤ للازمات والكوارث المحتمل وقوعها مستقبلاً وتصنيفها وترتيبها وفقاً لخطورتها والآثار التي يمكن أن تفرزها على المؤسسة.

ويعتبر مفهوم بناء القدرات من المفاهيم الحديثة نسبياً حيث ظهر هذا المفهوم في نهاية الثمانينات من القرن العشرين وأصبح من المفاهيم السائدة كمفاهيم أخرى طرحت على فكر التنمية في إطار الأربعة عقود الماضية كالبناء المؤسسي، وتنمية الموارد البشرية ، وإدارة التنمية ، United Nations Development Programme (1997,p10)

ومن ثم يُعد بناء القدرات المؤسسية من المداخل الإدارية الحديثة والتي تستخدم في إدارة التغيير على المستوى المؤسسي من خلال الإستجابة للتحديات التي تواجه المؤسسة وتحقيق التحول المطلوب والإرتقاء بفاعلية منظومة العمل المؤسسي. (الزهرانى ٢٠١٣، ص.٥) وهذا ما تتأولته العديد من الدراسات كدراسة حجازي (٢٠٠٦) والتي تتأولت العلاقة بين متطلبات بناء القدرات التنظيمية وتوافر المعلومات وتطوير الموارد البشرية وتحديد الإحتياجات التدريبية الفعلية وتوفير التمويل المناسب وتحقيق جودة مشروعات الجمعيات الأهلية ، بينما ركزت دراسة محمود (٢٠٠٨) على بناء قدرات الجمعيات الأهلية من خلال التخطيط الإستراتيجي وإدارة الموارد البشرية والموارد التنموية الخاصة بالدعوة وكسب التأييد وإدارة الجهود التطوعية ، وحددت دراسة سيلفردج (٢٠٠٩) Selfridge عملية بناء القدرات المؤسسية والمجتمعية بما فيها التواصل وتبادل المعلومات والشراكة وتحديد الأولويات والتخطيط ، والتنفيذ ، والدعم

المستمر كعناصر أساسية للوقاية من الأمراض المزمنة المجتمعية ولتعزيز الصحة المجتمعية ، في حين إهتمت دراسة درويش (٢٠١٠) ببناء قدرات مؤسسات المجتمع المدني من خلال التخطيط الإستراتيجي في المجال التنظيمي وتوفير الموارد المادية والبشرية والعلاقات العامة والتشبيك ، وإختبرت أيضاً دراسة عبد الله (٢٠١٣) العلاقة بين بناء القدرات المؤسسية وتحقيق آليات الحكم الرشيد بالجمعيات الأهلية من خلال القدرات التمويلية والتدريبية والتكنولوجية والتخطيط الاستراتيجي لتحقيق الشفافية والمسئولية الإجتماعية وديمقراطية القيادة وتحقيق الاهداف داخل الجمعيات .

وفى إطار الربط بين بناء القدرات والتخطيط لإدارة الأزمات والكوارث ، فقد أكدت الإستراتيجية العربية للحد من مخاطر الكوارث على إطار متكامل للحد من الكوارث في مختلف القطاعات قائم على محور هام وهو بناء القدرات للأزمة لرصد وتقييم مخاطر الكوارث وبناء القدرة على المواجهة والتخطيط وأهمية إدراج الحد من المخاطر للكوارث في خطط وعمليات الإستجابة للطوارئ والإستعداد. (جامعة الدول العربية، ٢٠١٠، ص ٥)

وبمراجعة التراث البحثي فى الدراسات التي تتأولت العلاقة بين القدرات المؤسسية والتخطيط لإدارة الأزمات فقد أشارت دراسة ماكسميلين(1987) Maximillian إلى أهمية نظم المعلومات في دعم إتخاذ القرارات المرتبطة بإدارة الأزمات والتنبؤ بها، وأهمية وضع خطة إستراتيجية لنظم المعلومات لإدارة الأزمات في المنظمات الصحية تقوم على نماذج العمليات في إدارة الأزمات ، كما أسفرت نتائج دراسة تيمثلى (٢٠٠٥) Timothy أن قدرة المنظمة على تحقيق أهدافها وعلى الإستعداد والإستجابة للتعافي من أحداث الأزمات المحلية والقومية والدولية تتوقف على القدرات التنظيمية للمؤسسات (القيادة ، والثقافة التنظيمية ، وتميز العلاقات العامة ، وإدارة الأزمات ، والتعلم التنظيمي) ، بينما أظهرت دراسة كارسون(2008) Carson أهمية وجود قاعدة بيانات تشمل الموارد المادية والبشرية والمعلوماتية والموارد المحلية والمسئولية المشتركة ونشر الوعي داخل المجتمع كقدرات هامة في حالات التأهب للكوارث المجتمعية. وحددت دراسة بهيدر(2009) Bahadir العوامل المؤثرة على فعالية المؤسسات في إدارة الأزمات كالعمليات الداخلية للمؤسسة ووفرة المعلومات وجودة العلاقات غير الرسمية ، وخطوط الاتصال وجهود التدريب. بينما إختبرت دراسة بيل(2009) Bala فعالية

السياسات الحكومية والقدرات المؤسسية الإدارية في التخفيف من آثار الكوارث وتقليل الخسائر المحتملة في الأرواح والممتلكات من خلال إصلاح السياسات وبناء القدرات ودعم الموارد الإقتصادية للمؤسسات واللامركزية وديمقراطية أنظمة الحكم فى إدارة الكوارث ، وأوضحت دراسة ين (2009) Yun أهمية تعزيز بناء القدرات كمتطلب من المتطلبات الأساسية في صنع القرارات المرتبطة بإدارة الأزمات ، وتعزيز قدرة الحكومات على صنع القرارات المرتبطة بمؤشرات الإنذار لإكتشاف التهديدات والأزمات الحكومية ، وتحسين عمليات إتخاذ القرارات المتعلقة بالأزمات ، وإهتمت دراسة بيكتا (٢٠١٣) Pechta بتأثير التواصل والتعاون بين الثقافات التنظيمية المختلفة للمنظمات على الإستجابة للأزمات في حالات الطوارئ وعلى تطوير مستوى الخدمات الإنسانية وعلى القضاء على الممارسات البيروقراطية، بينما كشفت دراسة إفرام (٢٠١٤) Ephraim أهمية إستخدام التواصل الفعال ، وإستمرار التدريب المستمر ، وتقييف الجمهور ، وإنشاء لجان محلية للتعامل مع الكوارث كمتغيرات أساسية لتطوير أداء قادة الحكومة في إدارة الأزمات والكوارث الطبيعية.

ومن ثم تظهر العلاقة الوثيقة بين بناء القدرات والتخطيط لإدارة الأزمات في تحديد وبناء منظومة العمل ودور كل مجموعة داخلها حيث يرتبط التخطيط العام بالحقائق والاحتياجات والإمكانيات المادية والبشرية والفنية المتوفرة للإدارة وتصورها للأوضاع المستقبلية ، حيث يشمل التخطيط لإدارة الأزمات تصور مقترح لوضع مجموعة من الإجراءات والسياسات الإدارية التنفيذية والتي توفر للسلطة القدرة على إدارة الأزمة فى المؤسسات التعليمية (السيد ، ١٩٩٧ ، ص ١٣٥) وهذا ما تتأولته العديد من الدراسات كدراسة سكوت (1980) Scott والتي أشارت إلى أهمية الإصلاحات المالية والإدارية والمعلوماتية ولجان تخطيط السياسات الوطنية ، وفرق العمل ، والمؤسسات الحكومية ، وجماعات المصالح فى إتخاذ القرارات المرتبطة بإدارة الأزمات الأكاديمية، وإهتمت دراسة كل من علوى وعروبة (٢٠٠٩) بأهمية بناء القدرات وتحسينها فى جامعة البصرة من خلال تنمية إستراتيجية شاملة لبناء القدرات الجامعية لتحسين أدائها من خلال تنمية الموارد البشرية والهيكل التنظيمي والمؤسسي والقوانين الجامعية والشراكة المجتمعية مع المؤسسات الخارجية ، بينما قدم الزهرانى (٢٠١٣) تصور مقترح لبناء القدرات المؤسسية فى الجامعات السعودية لتحقيق الإعتماد الأكاديمي

من خلال تنمية القدرات البشرية والموارد المالية والمادية والتكنولوجية والقيادة الإستراتيجية وإدارة البرامج والعمليات والعلاقات والشراكات الإستراتيجية. كذلك إستهدفت دراسة دينلوب (٢٠١٤) Dunlop تحليل العوامل التي تؤثر على مشاركة المؤسسات الأكاديمية الواقعة في مناطق الكوارث في الإستجابة للكوارث المجتمعية، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أهمية توافر الموارد المؤسسية، والاتصال مع منظمات الصحة العامة وإدارة الطوارئ، والوضع الهيكلي للجامعة، والتدريب وتوزيع المسؤولية وصلاحيات السلطة كعوامل أساسية لنجاح المؤسسات الأكاديمية في التعامل مع الأزمات فضلاً عن تأكيد دراسة بيتس (٢٠١٥) Bates على أهمية تبادل المعلومات وسيناريوهات التعامل في مجال إدارة الأزمات أثناء وبعد إعصار مدمر في الحرم الجامعي، وتأثير القيادة على إدارة الأزمات وعلى الروح المعنوية وتحديد الدروس المستفادة من الأزمة في التعامل مع الأزمات المستقبلية.

وانطلاقاً من دور الجامعة في تقديم إسهام فاعل يحقق الإستفادة من التجارب في مجال التخطيط لإدارة الأزمات والكوارث، فقد أولت الجامعات عنايتها من خلال الخطط والدراسات فيما يتعلق بالتخطيط لإدارة الأزمات وبما يحقق المواجهة الناجحة والسريعة عند وقوع الأزمات والعمل على بناء القدرات المؤسسية. وتطوير نظم الإنذار المبكر ووضع إطار للتصدي للمخاطر. (البرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، ٢٠١٤، ص ١٠٥)

وبناء على ما سبق ومع الاعتراف بأن مؤسسات التعليم العالي متمثلة في الجامعات تواجه العديد من الأحداث الطارئة نتيجة للمتغيرات المفاجئة السريعة والتي يمكن أن تتفاقم إلى أزمات تهدد مسيرتها وتجعلها غير قادرة على تحقيق أهدافها ورسالتها، ومع عدم قدرة جامعتنا على التكيف مع هذه الأزمات والأحداث أصبح لزاماً على جامعة أسيوط أن تطور من قدراتها وتحشد إمكانياتها لمواجهة هذه الأحداث والتغيرات، فالواقع يشير إلى عدم تحصين جامعاتنا ضد الأزمات وعدم خلو الحياة الجامعية من الأحداث الطارئة، فليس من المعقول أن نتساءل متى ستأتي الأزمة؟ بل أصبح وأمتد السؤال ماذا نفع عندما تأتي الأزمة؟ وما السيناريوهات التي تضعها وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط للتعامل مع الأزمات الجامعية؟ ومن ثم أولت جامعة أسيوط اهتماماً بالتخطيط لإدارة الأزمات والكوارث من خلال إنشاء وحدات إدارة الأزمات والكوارث في كلياتها، فالتحول نحو مواجهة الأزمات والكوارث في الجامعات يتطلب جهود منظمة لبناء القدرات المؤسسية المادية والبشرية والفنية والمعلوماتية والتي

تبنى عليها إستراتيجية التخطيط لإدارة الأزمات والإستعداد والتخطيط المسبق لها وتبنى القدرة التنبؤية لتوقع الأزمات بأشكالها وأوقات حدوثها ومجالات وقوعها ووضع سيناريوهات كاملة للازمات المتوقعة ، ومن ثم فإن دراسة الأزمات التي قد تواجهها الجامعات المصرية ومنها جامعة أسيوط أولى بالبحث والدراسة وذلك للحد من تلك الأزمات أو المخاطر إما بتجنبها أو الحد من آثارها ، ومن هنا جاءت القضايا التي تهتم بها هذه الدراسة في:

١. تحديد واقع بناء القدرات المؤسسية في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط
٢. تحديد واقع مراحل التخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات بجامعة أسيوط
٣. تحديد العلاقة بين بناء القدرات المؤسسية وبين التخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط الحاصلة على الإعتماد

ثانياً: أهمية الدراسة

١. زيادة عدد الأزمات والكوارث المجتمعية وزيادة أعداد المتضررين منها وتفاقم الآثار السلبية الناتجة عنها حيث بلغ عدد الوفيات في عام ٢٠١٥ نحو ١٩٩١٠ حالة، وعدد المصابين ١٩٢٤١٠ حالة نتيجة للكوارث والأزمات التي تعرضت لها جمهورية مصر العربية.
٢. قد تفيد نتائج هذه الدراسة في توجيه أنظار المسؤولين في الجامعات إلى إدراك أهمية التخطيط لإدارة الأزمات والإستعداد لها قبل وقوعها وتوفير القدرات المؤسسية لوحدات إدارة الأزمات في الكليات لمنع حدوث الأزمات الجامعية وتطورها وامتداد تأثيراتها المادية والبشرية.
٣. الاهتمام العالمي لأهمية التخطيط للإدارة الأزمات والكوارث وهذا ما أكدته العديد من الجهات الدولية كاتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة بتغير المناخ. ٢٠٠٨، وإطار عمل هيوغو ٢٠١٥/٢٠٠٥ لبناء قدرات المجتمعات والمؤسسات على مواجهة الكوارث ، والمنتدى العالمي للحد من أخطار الكوارث بنجيف ٢٠١٣ ، بالإضافة لحجم الخسائر الاجمالية الناتجة عن الكوارث والازمات في عام ٢٠١٧ في العالم والتي تقدر بحوالي 330 مليار دولار أمريكي.

ثالثاً: أهداف الدراسة

١. تحديد واقع بناء القدرات المؤسسية في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط
٢. تحديد أهمية التخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط
٣. تحديد واقع مراحل التخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات بجامعة أسيوط
٤. تحديد العلاقة بين بناء القدرات المؤسسية وبين التخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط
٥. تحديد الصعوبات التي تواجه التخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط
٦. التوصل للمقترحات اللازمة للتخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط

رابعاً: تساؤلات الدراسة

١. ما واقع بناء القدرات المؤسسية في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط؟
٢. ما أهمية التخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط؟
٣. ما واقع مراحل التخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات بجامعة أسيوط؟
٤. ما العلاقة بين بناء القدرات المؤسسية وبين التخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط؟
٥. ما الصعوبات التي تواجه التخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط؟
٦. ما المقترحات اللازمة للتخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط؟

خامساً: مفاهيم الدراسة

١. مفهوم بناء القدرات المؤسسية
عرفت الامم المتحدة (٢٠١٤) بناء القدرات عامة بأنها عملية تغيير في مكونات المجتمع وقواعده ومؤسساته وأنظمتها لتحسين قدراته على رد الفعل وعلى التكيف وعلى الانضباط الذاتي. (ص ٧)

اما بناء القدرات المؤسسية فقد عرفها قنديل (٢٠٠٠) بأنها تأثيرات مقصودة لتحقيق كفاءة المؤسسة وتحسين أدائها المرتبط بالاهداف والرسالة والرؤية وتوثيق علاقتها

بالإظر الثقافية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية بالمجتمع الذي توجد فيه وتوظيف
كوادرها وبما يحقق لها الإستدامة. (ص. ٥٥)

وعرفها ميسوندا (2016) Musonda بأنها عملية بناء وتطوير وزيادة قدرات
الأفراد والمنظمات والمجتمعات ككل لتنفيذ المهام المحددة ولتحقيق الاهداف والنتائج
المرجوة بشكل مستدام وقابل للتكيف (p.41)

بينما حددها فاليري (٢٠١١) Valerie بأنها الأنشطة التي تدعم المنظمة وتحسن من
قدرتها على تحقيق أهدافها من خلال الاستفادة من مواردها التنظيمية بطريقة فعالة
للحصول على نتائج ذات جودة . (p.7)

وفيما يخص المفهوم الاجرائي لبناء القدرات المؤسسية فهي عملية متكاملة لتمكين
الجامعات وزيادة فاعليتها على مواجهة الأزمات والأحداث الطارئة من خلال دعم قدراتها
(الإدارية ، المعلوماتية ، البشرية ، المادية ، الإتصالية) وبما يحقق رسالتها وأهدافها.

٢. مفهوم التخطيط لإدارة الأزمات

عرف دارلنج وكاش (1998) & Darling Kash التخطيط لإدارة الأزمات بأنها
سلسلة من المهام أو العمليات لتحديد ودراسة وتنبؤ الأزمات المتوقع حدوثها بطرق
محددة من شأنها أن تمكن المنظمة لمنع أو مواجهة هذه الأزمات. (p 1)

في حين عرفها جون (١٩٩٧) John بأنها عملية منظمة للتنبؤ بالأزمات المتوقع
حدوثها داخل المنظمات والتي قد تواجهها من خلال تحديد وإتخاذ الإحتياطات والتدابير
للأزمة لمنع حدوثها ، أو تقليل من أثارها. (p.773)

ووصفها رمضان (٢٠٠٦) بأنها مجموعة من الإستراتيجيات والخطط
والاجراءات الإدارية الملائمة لأوضاع إستثنائية سلبية ومفاجئة داخل المؤسسة بهدف
السيطرة على التهديدات الحادثة أو المتوقع حدوثها لإحتوائها وللحفاظ على توازن
وإستمرار المؤسسة. (ص. ١٣)

بينما يرى ستيفن (2003) Steven التخطيط لإدارة الأزمات بأنه عملية تحديد
وتعبئة وتنظيم الموارد المؤسسية وتوجيهها للسيطرة على الفترات الحرجة للمؤسسات
والمجتمعات قبل وأثناء وبعد حدوث الأزمات فعلياً أو قرب وقوعها للحد من فقدان
الموارد الضرورية وتحقيق التوازن المتكامل للمنظمة. (p.9)

وعرفها ابو شامة (٢٠٠٩) بأنها إعداد التجهيزات والإستعدادات اللازمة لإدارة الأزمات والكوارث المتوقع حدوثها والإستجابة السريعة لها وإتخاذ القرار السليم والسريع لمواجهتها ودرء اخطارها وتقليل أثارها وأضرارها السلبية على المنظمة. (ص.53)

■ أما المفهوم الاجرائى لمفهوم التخطيط لإدارة الأزمات فانه يعكس رؤية الجامعة ككل في الإجراءات والأساليب والسيناريوهات التي تتخذها في التعامل مع الأزمات فى مراحلها إدارتها (إكتشاف إشارات الإنذار ، الإستعداد والوقاية ، المواجهة ، إعادة التوازن، التعلم)

٣. مفهوم الأزمة

جاءت الأزمة لغة فى المعجم الوجيز (١٩٩٤) من مادة أزم وهى تعنى الشدة أو القحط ، والمأزم هو الضيق. ص. ١٥

وعرف أحمد (٢٠٠٢) الأزمة بأنها مجموعة من الأحداث المتعاقبة والتي ينتج عنها آثار غير مرغوبة وتسبب درجة من القلق والتوتر وخاصة فى حالات عدم الإستعداد للتنبؤ بها والقدرة على مواجهتها. (ص. ٢٣)

كما ذكرها السروجي(٢٠١٣) بأنها أحداث غير متوقعة ومفاجأة للمنظمات ينتج عنها خسائر سلبية فى الموارد المادية والبشرية. (ص. ١٨٣)

بينما وصف ديفلن(٢٠٠٧) Devlin الأزمة بأنها أحداث غير مستقرة تلحق الضرر بالبناء الداخلى للمنظمات وينتج عنها نتائج سلبية غير مرغوبة فيها تؤثر على مكانة المنظمة داخل المجتمع.(p 5)

في حين عرفها خاطر (١٩٩٩) على أنها أحداث مفاجئة غير متوقعة داخل المنظمة وينتج عنها عنف ودمار خلال فترة زمنية قصيرة. (ص.١٣)

ولقد وصفها الحملأوى (١٩٩٢) بأنها خلل يؤثر تأثيراً سلبياً على النظام مادياً ومعنوياً ويهدد المكونات الرئيسية التى يقوم عليها هذا النظام (ص. ١٧)

وحدها حسن (١٩٩٦) بأنها تاثيرات سلبية لتراكم مجموعة من التهديدات أو حدوث خلل مفاجئ يؤثر على المقومات الرئيسة للنظام كله ويشكل تهديداً صريح وواضح لبناء المنظمة أو النظام نفسه (ص. ١)

وعلى مستوى الدراسة الحالية فان الباحث يتناول الأزمة والمفاهيم المرتبطة بها كالكارثة والحادثة والنكبة على أنها جميعاً مواقف أو أحداث طارئة تواجه الجامعة

وتخلق حالة من التوتر والإحساس بالخطر، مما يهدد كيان الجامعة وتتطلب عدة إجراءات ومسئوليات إتصالية وإدارية وفنية تختلف حسب درجة أو شدة الحدث وأمتداد تأثيره.

سادساً: الإجراءات المنهجية

١- نوع الدراسة: تعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية والتي تستهدف تحديد الواقع الفعلي لبناء القدرات المؤسسية في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط الحاصلة على الإعتماد وعلاقتها بالتخطيط لإدارة الأزمات.

٢- المنهج المستخدم: أعمدت الدراسة على منهج المسح الاجتماعي الشامل لأعضاء وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط الحاصلة على الإعتماد وعددهم (٥٤)

٣- أدوات الدراسة: إستبيان لأعضاء وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط وقد مر الاستبيان بالخطوات التالية :

أ- تصميم الأداة:

تم تصميم إستبيان لأعضاء وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط لمعرفة الواقع الفعلي لبناء القدرات المؤسسية في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط وعلاقتها بالتخطيط لإدارة الأزمات، وذلك بالرجوع إلى الكتابات النظرية وما إستطاع إليه الباحث الرجوع إليه من دراسات متصلة بموضوع الدراسة لتحديد العبارات المرتبطة بكل متغير من المتغيرات وقد إحتوى الاستبيان على الجوانب الآتية:

- البيانات الأولية.

- الواقع الفعلي لمتغيرات بناء القدرات المؤسسية في وحدات إدارة الأزمات بجامعة أسيوط

- واقع مراحل التخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط
- تحديد الصعوبات التي تواجه التخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات
- تحديد المقترحات اللازمة للتخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات.

ب- حساب صدق الاستمارة وثباتها

تم عرض الأداة على عدد ٦ من السادة أعضاء هيئة التدريس بكليتي الخدمة الاجتماعية (حلوان وأسيوط) ثم حساب نسب اتفاق المحكمين على كل فقرة وسؤال والإبقاء على الأسئلة التي حصلت على اتفاق أكثر من ٨٠% وقد نتج عن صدق الاستبيان

حذف بعض العبارات وتعديل وصياغة بعض الأسئلة وإضافة أسئلة جديدة (الصدق الظاهري)

كما قام الباحث بالتأكد من ثبات الاستبيان بتطبيق معامل ثبات (ألفا - كرونباخ) لقيم الثبات التقديرية للإستبيان على عينة مشابهة لمجتمع الدراسة من أعضاء وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط وقد جاءت النتائج موضحة في الجدول التالي :

جدول (١) يوضح الثبات باستخدام معامل (ألفا - كرونباخ) ن = ١٠

المتغير	عدد العبارات	معامل (ألفا - كرونباخ)
١	٤٥	.٩٦٨
٢	٤٦	.٩٨٠
٣	٩١	.٩٨٤

ويتضح من الجدول السابق رقم (١) أن قيم معامل الثبات للاستبيان مرتفعة

٤-مجالات الدراسة

أ-المجال المكاني: وحدات إدارة الأزمات ببعض كليات جامعة أسيوط

ب-المجال البشري: أعضاء وحدات إدارة الأزمات ببعض كليات جامعة أسيوط الحاصلة على الإعتقاد والتي فيها وحدات ادارة الازمات موجودة بالفعل وعددهم (٥٤) عضو حيث تم استبعاد كليتي الطب والحاسبات لعدم تفعيل الوحدة بهما وذلك على النحو التالي:

جدول رقم (٢) يوضح عدد أعضاء وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط ن=٥٤

الكلية	العلوم	الهندسة	الصيدلة	الزراعة	الطب البطرى	التمريض	التربية	الأداب
العدد	٧	٦	٨	٣	٥	١١	٥	٩

ج.المجال الزمني

وتمثلت الفترة الزمنية لجمع البيانات من ١٠ / ١١ / ٢٠١٩ إلى ٢٨ / ١١ / ٢٠١٩.

سابعاً: أساليب التحليل الإحصائي

تم معالجة البيانات من خلال الحاسب الآلي باستخدام برنامج (SPSS .V. 17.0) وقد طبقت الأساليب الإحصائية التالية (التكرارات ، النسب المئوية ، المتوسط الحسابي ، الإنحراف المعياري ، معامل ثبات (ألفا. كرونباخ)

ثامناً:الصعوبات التي واجهت الباحث

عدم توافر الاساتذة من أعضاء وحدات إدارة الازمات فى أماكن عملهم لمقابلتهم
لملء الإستبيان وتم التغلب عليها من خلال الاتصال الشخصى بهم ومقابلتهم ، بالإضافة

إلى الخلط بين إدارة السلامة المهنية والصيانة كإدارة في الهيكل الإداري لإدارة الجامعة ككل وبين وحدات إدارة الأزمات كوحدات قائمة بالفعل تابعة للكليات الحاصلة على الإعتماد ، فضلاً عن عدم تفعيل وحدات إدارة الأزمات في بعض الكليات حيث تم إستبعاد كليتي (الطب الحاسبات والمعلومات)

تاسعاً: نتائج الدراسة

١. عرض وتحليل الجداول المرتبطة بخصائص مجتمع الدراسة.

جدول (٣) يوضح المتغيرات الشخصية للمبحوثين ن=٥٤

المتغيرات			المتغيرات		
النوع	ك	%	الدرجة العلمية	ك	%
١. ذكر	٣٠	55.6	١. مدرس	8	21.1
٢. أنثى	٢٤	44.4	٢. أستاذ مساعد	11	28.9
المسمى الوظيفي	ك	%	٣. أستاذ	19	50
١. عميد الكلية	6	11.1	المجموع	38	١٠٠%
٢. وكيل الكلية لخدمة المجتمع	8	14.8	نوع الخبرة	ك	%
٣. عضو الوحدة	24	44.4	١. علمية	10	18.5
٤. إداري	16	29.6	٢. عملية	10	18.5
المجموع	٥٤	١٠٠%	٣. علمية عملية	34	63
الحصول على دورات	ك	%	المجموع	٥٤	١٠٠%
١. نعم	٣٢	59.3	الحصول على دورات	ك	%
٢. لا	٢٢	40.7	٣. نعم	٣٢	59.3
المجموع	٥٤	١٠٠%	٤. لا	٢٢	40.7
السن	المتوسط	سنوات الخبرة	المتوسط	سنوات الخبرة	المتوسط
	١٨ سنة		٤٢ سنة		

توضح نتائج الجدول السابق رقم (٣) توزيع أعضاء وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط وفقاً للنوع حيث بلغت نسبة الذكور (55.6%) ونسبة الإناث (44.4%) وهذا ما يشير إلى تمثيل فئتي النوع في تشكيل وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط.

تشير نتائج الجدول السابق رقم (٣) أن المسمى الوظيفي لأعضاء وحدات إدارة الأزمات نسبة (44.4%) منهم أعضاء الوحدة من أعضاء هيئة التدريس ، ونسبة (29.6%) منهم إداريين ونسبة (14.8%) منهم وكلاء الكلية لشؤون خدمة المجتمع وتنمية البيئة ونسبة (11.1%) عمداء الكليات وهذا ما يضمن تمثيل كافة العاملين في الكلية.

تشير نتائج الجدول السابق إلى الدرجة العلمية لأعضاء وحدات إدارة الأزمات نسبة (50%) منهم من الأساتذة ونسبة (28.9%) من الأساتذة المساعدين ونسبة (21.1%) من المدرسين ، وهذا ما يعطى إنطباع إلى تمثيل كل الدرجات الوظيفية والدرجات العلمية لأعضاء الوحدة وبما يحقق تكامل وتبادل الآراء والخبرات حول إدارة الأزمات فيما بينهم.

تشير نتائج الجدول السابق رقم (3) أن متوسط سن أعضاء وحدات إدارة الأزمات بكلية جامعة أسيوط بلغ (٤٢ سنة) ، حيث تعطى نتائج هذا الجدول مؤشراً على توسط سن الأعضاء وأن الإنسان في هذه المرحلة العمرية يتوافر لديه قدر من الخبرات العملية تؤهله للمشاركة بفاعلية في التعامل مع الأزمات الجامعية.

توضح نتائج الجدول السابق رقم (٣) أن متوسط سنوات الخبرة لأعضاء وحدات إدارة الأزمات بكلية جامعة أسيوط بلغ (١٨) حيث تعكس هذه النتائج أن الغالبية العظمى من أعضاء وحدات إدارة الأزمات لديهم معدل معقول من الخبرات العملية والوظيفية في التخطيط لإدارة الأزمات والكوارث والتي تمكنهم من التعامل مع هذه الأزمات وتؤهلهم من بذل الجهد ورفع مستوى الأداء لتحقيق أهداف هذه الوحدات.

تشير نتائج الجدول السابق رقم (٣) أن نسبة (63%) من أعضاء وحدات إدارة الأزمات يمتلكون خبرات عملية (ميدانية) وعلمية (نظرية) وهذا ما يعطى انطباعاً للجمع بين الخبرات الأكاديمية (التأهيل النظري) والعملية (الخبرات العملية) لتنفيذ سيناريوهات التعامل مع الأزمات الجامعية.

توضح نتائج الجدول السابق رقم (٣) أن نسبة (59.3%) من أعضاء وحدات إدارة الأزمات قد حضروا دورات تدريبية حيث تعد هذه الدورات وسيلة هامة لتحسين أدائهم وتنمية مهاراتهم وخبراتهم تجاه التعامل مع الأزمات الجامعية. وفي المقابل نسبة (40.7%) لم يحضروا أى دورات تدريبية في مجال التعامل مع الأزمات الجامعية الأمر الذي يعطى مؤشراً على تقصير نسبة كبيرة من أعضاء الوحدات في حضور الدورات مما ينعكس على تحقيق الأهداف الخاصة بالتعامل مع الأزمات الجامعية..

جدول رقم (٤) يوضح أنواع الأزمات الجامعية التي واجهتها الوحدة ن=٥٤

الترتيب	الانحراف	المتوسط	مجموع الأوزان	لا	إلى حد ما	نعم	الأزمات الجامعية
5	.693	1.51	٨٢	٣٢	١٦	٦	١. تسريب الامتحانات.
3	.634	1.55	٨٤	٢٨	٢٢	٤	٢. أعطال المرافق (كهرباء ، مياه ، صرف صحي)
4	.743	1.55	٨٤	٣٢	١٤	٨	٣. إنهيار بعض المباني.
2	.٨٨٩	2.03	١١٠	٢٠	١٢	٢٢	٤. عطل شبكات الإتصال.
6	.٥٦٦	1.40	٧٦	٣٤	١٨	٢	٥. سرقة المنشآت الحكومية.
١٠	000	١	٥٤	٥٤	٠	٠	٦. كوارث بيئية (زلازل ، سيول ، عواصف).
8	.358	1.14	٦٢	٤٦	٨	٠	٧. تسهم غذائي داخل الكلية.
7	.442	1.25	٦٨	٤٠	١٤	٠	٨. حريق في بعض المعامل.
١	.745	2.51	١٣٦	٨	١٠	٣٦	٩. العنف الجامعي (مشكلات سلوكية).
٩	.419	1.11	٦٠	٥٠	٢	٢	١٠. تسريب كيميائي.

تشير بيانات الجدول رقم(٤) إلى نوعية الأزمات الجامعية التي تواجهها وحدات إدارة الأزمات بكلليات جامعة أسيوط حيث جاءت أهم وأول الأزمات التي تتعامل معها الوحدات في الترتيب الأول: العنف الجامعي (مشكلات سلوكية) بمتوسط حسابي(2.51) وإنحراف معياري (745). وقد يرجع ذلك لشيوع أنماط السلوكيات والتفاعلات الاجتماعية التي تتسم بالعنف وخاصة في فترة إجراء الانتخابات الطلابية. وجاء في الترتيب الثاني عطل شبكات الإتصال بمتوسط حسابي(2.03) وإنحراف معياري (٨٨٩). وجاء في الترتيب الثالث: أعطال المرافق مثل (الكهرباء، المياه، الصرف صحي) بمتوسط حسابي(1.55) وإنحراف معياري (634).

جدول رقم (٥) يوضح أهمية التخطيط لإدارة الأزمات والكوارث ن=٥٤

الترتيب	الانحراف	المتوسط	مجموع الأوزان	لا	إلى حد ما	نعم	الأهمية
٧	.501	1.22	٦٦	٤٤	٨	٢	١. التنسيق الميداني بين الأجهزة المعنية
٥	.549	1.33	٧٢	٣٨	١٤	٢	٢. وضع سيناريوهات بديلة لمواجهة الأزمات
٢	.691	١.٥٥	٨٤	٣٤	١٠	١٠	٣. التنبيه بالأزمات المحتملة
٢	.691	1.55	٨٤	٣٠	١٨	٦	٤. تحديد أولويات الإجراءات العاجلة لمواجهة الأزمات

الترتيب	الانحراف	المتوسط	مجموع الأوزان	لا	إلى حد ما	نعم	أهمية
٦	.672	1.33	٧٢	٤٢	٦	٦	٥. الحد من الخسائر المادية والبشرية
٣	.691	1.44	٧٨	٣٦	١٢	٦	٦. تجنب المفاجأة المصاحبة للأزمة
١	.830	1.62	٨٨	٣٢	١٠	١٢	٧. وضع قائمة بالتهديدات المحتملة وتصنيفها
٤	.681	1.37	٧٤	٤٠	٨	٦	٨. حسن إستغلال الوقت المتاح لمواجهة الأزمة
٦م	.672	1.33	٧٢	٤٠	١٠	٤	٩. زيادة فعالية إتخاذ القرار لمواجهة الأزمات
			٦٩٠	336	96	54	المجموع
		المتوسط ككل ١.٤١				٤٧.٣٢%	القوة النسبية

تشير بيانات الجدول رقم (٥) إلى أهمية التخطيط لإدارة الأزمات والكوارث ولقد جاءت أهم العبارات المرتبطة بأهمية التخطيط لإدارة الأزمات وفقاً للمتوسط الحسابي فلقد جاء في الترتيب الأول: وضع قائمة بالتهديدات المحتملة وتصنيفها بمتوسط حسابي (1.62) وإنحراف معياري (0.830). سواء كانت التهديدات القائمة أو المتوقع حدوثها بهدف تجنبها أو الحد من آثارها عند وقوعها. وجاء في الترتيب الثاني عبارتا: التنبؤ بالأزمات المحتملة وتحديد أولويات الإجراءات العاجلة لمواجهة الأزمات بمتوسط حسابي (1.٥٥) وإنحراف معياري (0.691). وذلك بوضع نظام للإنذار المبكر والتي يمكن الاعتماد عليه في التنبؤ بالتهديدات والمخاطر المحتمل حدوثها. وجاء في الترتيب الثالث: تجنب المفاجأة المصاحبة للأزمة بمتوسط حسابي (1.44) وإنحراف معياري (0.691). وذلك بالمتابعة المستمرة لمصادر التهديدات والمخاطر المتوقعة لتجنب حدوثها. أما أقل العبارات المرتبطة بأهمية التخطيط فقد جاء في الترتيب السادس عبارتا الحد من الخسائر المادية والبشرية ، وزيادة وفعالية إتخاذ القرار لمواجهة الأزمات: بمتوسط حسابي (1.33) وإنحراف معياري (0.672). وجاء في الترتيب السابع: التنسيق الميداني بين الأجهزة المعنية بمتوسط حسابي (1.22) وإنحراف معياري (0.501). وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من العنزي (٢٠١٣) ومصطفى (٢٠٠٠) وأبو شامة (٢٠٠٩) والذين توصلوا إلى أهمية التخطيط لإدارة الأزمات في توقع الأحداث والإعداد الطوارئ ورسم سيناريوهات معالجة الأزمات بأكبر فعالية ، وتجنب المفاجأة المصاحبة للأزمة وإكتشاف إشارات الإنذار المبكر وإتخاذ القرارات للأزمة للتعامل معها وتحقيق إستجابة سريعة وفعالة للمتغيرات السريعة للأزمة بهدف درء أخطارها وتقليل أضرارها.

١- عرض وتحليل الجدول المرتبطة بالقدرات المؤسسية بوحدات إدارة الأزمات

جدول رقم (٦) يوضح القدرات الإدارية بوحدات إدارة الأزمات ن=٥٤

الترتيب	الانحراف	المتوسط	مجموع الأوزان	لا	إلى حد ما	نعم	القدرات الإدارية
٦	.566	1.40	٧٦	٣٤	١٨	٢	١. تضع الكلية سيناريوهات إدارة الأزمات وفقاً لدراسة واقعية
٦م	.٥٦٦	1.40	٧٦	٣٤	١٨	٢	٢. يتم تحديد الأولويات وفقاً لأسس علمية
٧	.630	1.40	٧٦	٣٦	١٤	٤	٣. تستعين الكلية بالخبراء في وضع خطط إدارة الأزمات
٥	.636	1.48	٨٠	٣٢	١٨	٤	٤. تمتلك الكلية خطة مكتوبة ومعتمدة لإدارة الأزمات
٣	.623	1.62	٨٨	٢٤	٢٦	٤	٥. يتم إتخاذ القرارات بناء على معلومات دقيقة
٤	.٦٨١	1.62	٨٨	٢٦	٢٢	٦	٦. تجرى الكلية تحليلاً دقيقاً لواقعها الداخلي والخارجي
٨	.640	1.40	٧٦	٣٦	١٤	٤	٧. تتطابق أهداف وحدة إدارة الأزمات مع رسالة الكلية
١	.717	1.70	٩٢	٢٤	٢٢	٨	٨. يشارك العاملون في وضع خطة إدارة الأزمات
٢	.672	1.66	٩٠	٢٤	٢٤	٦	٩. رسالة وحدة إدارة الأزمات واضحة للجميع
			742	270	176	40	المجموع
		المتوسط ككل ١.٥٢			٥٠.٨٩%		القوة النسبية

تشير بيانات الجدول رقم (٦) أن واقع القدرات الإدارية كأحد القدرات المؤسسية بوحدات إدارة الأزمات بجامعة أسيوط جاءت (منخفض) حيث جاء المتوسط الحسابي (١.٥٢) ويقع هذا المتوسط في الفئة (١-١.٦٧) ولقد جاءت أهم مؤشرات القدرات الإدارية مرتبة وفقاً للمتوسط الحسابي على النحو التالي:- جاء في الترتيب الأول: يشارك العاملون في وضع خطة إدارة الأزمات بمتوسط حسابي (1.70) وإنحراف معياري (717). وذلك بفتح فرص الحوار وإبداء الإقتراحات لتعميق المسؤولية والانتماء لدى العاملين وتأثير ذلك على نجاح خطط مواجهة لمشاكلهم فيها. وجاء في الترتيب الثاني: رسالة وحدة إدارة الأزمات واضحة للجميع بمتوسط حسابي (1.66) وإنحراف معياري (672). وذلك لفهم العاملين بالكلية لها والعمل على تحقيقها في ضوء رسالة الكلية والجامعة. وجاء في الترتيب الثالث: يتم إتخاذ القرارات بناء على معلومات دقيقة

بمتوسط حسابي (1.62) وإنحراف معياري (0.623). حيث تعطي هذه المعلومات تصوراً عن تطور الأحداث وأبعاد الأزمات ومن ثم إتخاذ القرارات السليمة للتعامل معها والسيطرة عليها. في حين جاءت أقل العبارات المرتبطة بالقدرات الإدارية لوحدات إدارة الأزمات فجاء في الترتيب السابع: تستعين الكلية بالخبراء في وضع خطط إدارة الأزمات بمتوسط حسابي (1.40) وإنحراف معياري (0.630). وجاء في الترتيب الثامن: تتطابق أهداف وحدة إدارة الأزمات مع رسالة الكلية بمتوسط حسابي (1.40) وإنحراف معياري (0.640). هذا ولقد جاءت النتائج السابقة متفقة مع ما خلصت إليه دراسة عبد الوهاب (٢٠٠٥) ودراسة تيمثلي (٢٠٠٥) Timothy ودراسة بيل (٢٠٠٩) Bala على أهمية بناء القدرات المؤسسية والإدارية (القيادة، الثقافة التنظيمية، تميز العلاقات العامة، سيناريوهات إدارة الأزمات، والتعلم) لوحدات إدارة الأزمات ووضع خطط واستراتيجيات مكتوبة والاهتمام بالتدريب وإجراء التجارب العملية وتقييمها. وتعكس نتائج الجدول السابق ضرورة إمتلاك الكليات لخطة مكتوبة ومعتمدة لإدارة الأزمات والإستعانة بالخبراء في وضع سيناريوهات إدارة الأزمات ووفقاً لدراسة علمية وواقعية.

جدول رقم (٧) يوضح القدرات المعلوماتية بوحدات إدارة الأزمات ن=٥٤

الترتيب	الانحراف	المتوسط	مجموع الأوزان	لا	إلى حد ما	نعم	القدرات المعلوماتية
٩	.623	1.62	٨٨	٢٤	٢٦	٤	١. تستعين الوحدة بالتقنيات الحديثة لحفظ المعلومات
٤	.656	1.85	١٠٠	١٦	٣٠	٨	٢. تتوافر بيانات حديثة ودقيقة عن إمكانية حدوث أزمات
٧	.756	1.74	٩٤	٢٤	٢٠	١٠	٣. تمتلك الوحدة متخصصين في جمع البيانات وتخزينها
٥	.711	1.85	١٠٠	١٨	٢٦	١٠	٤. يتم تصنيف البيانات حسب أهميتها وخطورتها
٢	.743	1.88	١٠٢	١٨	٢٤	١٢	٥. توجد آلية فعالة لبناء تقنية المعلومات داخل الوحدة
٣	.839	1.88	١٠٢	٢٢	١٦	١٦	٦. تمتلك الوحدة قاعدة بيانات لتاريخ الأزمات السابقة
٨	.726	1.66	٩٠	٢٦	٢٠	٨	٧. تستعين الوحدة بالخبراء في مجال المعلومات
٦	.٧٠٥	1.74	٩٤	٢٢	٢٤	٨	٨. تمتلك الوحدة تجارب سابقة متعلقة بإدارة الأزمات
١	.820	1.92	١٠٤	٢٠	١٨	١٦	٩. تحدث الوحدة بياناتها باستمرار لإدارة الأزمات
			874	190	204	92	المجموع
			المتوسط لكل ١.٧٩			٥٩.٩٤%	القوة النسبية

تشير بيانات الجدول رقم (٧) أن واقع القدرات المعلوماتية كأحد القدرات المؤسسية بوحدات إدارة الأزمات بجامعة أسيوط جاءت (متوسط) حيث جاء المتوسط

الحسابي (١.٧٩) ويقع هذا المتوسط في الفئة (١.٦٧ - ٢.٣٥) ولقد جاءت أهم مؤشرات القدرات المعلوماتية مرتبة وفقاً للمتوسط الحسابي فجاء في الترتيب الأول: تحدث الوحدة بياناتها باستمرار لإدارة الأزمات بمتوسط حسابي (1.92) وإنحراف معياري (0.820). وذلك لدعم كفاءة إتخاذ القرار ولتجنب المفاجأة وإستشراف التنبؤ بالأزمات المستقبلية. وجاء في الترتيب الثاني: توجد آليه فعالة لبناء تقنية المعلومات داخل الوحدة بمتوسط حسابي (1.88) وإنحراف معياري (0.743). وذلك للاستفادة منها في إتخاذ القرارات السريعة الفعالة إثناء وقوع الأزمات. وجاء في الترتيب الثالث: تمتلك الوحدة قاعدة بيانات لتاريخ الأزمات السابقة بمتوسط حسابي (1.88) وإنحراف معياري (0.839). للاستفادة منها في تحليل الأزمات السابقة والحيلولة دون وقوع الأزمات المستقبلية أو التعامل معها وتقليل أضرارها. في حين جاءت أقل العبارات المرتبطة بالقدرات المعلوماتية لوحدات إدارة الأزمات فجاء في الترتيب الثامن: تستعين الوحدة بالخبراء في مجال المعلومات بمتوسط حسابي (1.66) وإنحراف معياري (0.726). وجاء في الترتيب التاسع: تستعين الوحدة بالتقنيات الحديثة لحفظ المعلومات بمتوسط حسابي (1.62) وإنحراف معياري (0.623). وتتفق هذه النتائج مع دراسة ماكسميلين (1987) Maximillian, ودراسة كارسون (2008) Carson ودراسة النعمة (2011) والذين أظهروا دور نظم المعلومات في التخطيط لإدارة الأزمات والتوصل إلى القرار السليم وتجنب المفاجأة التي تحدث في حالة قصور المعلومات وأهمية وجود قاعدة بيانات تشمل الموارد المادية والبشرية والمعلوماتية والموارد المحلية كقدرات هامة في حالات التأهب للكوارث المجتمعية. وتؤكد نتائج الجدول السابق على ضرورة تبنى وحدات إدارة الأزمات التقنيات الحديثة لحفظ المعلومات والاستعانة بالمتخصصين في جمع البيانات وتخزينها للاستفادة منها في التعامل مع الازمات الجامعية.

جدول رقم (٨) يوضح القدرات البشرية بوحدات إدارة الأزمات ن=٥٤

الترتيب	الانحراف	المتوسط	مجموع الأوزان	لا	إلى حد ما	نعم	القدرات البشرية
٧	.٥٧٢	1.57	٨٢	٢٤	٢٦	٢	١. يتوافر بالوحدة فريق عمل متخصص في إدارة الأزمة
٣	.705	1.74	٩٤	٢٢	٢٤	٨	٢. تنفذ الوحدة برامج تدريبية للعاملين في إدارة الأزمات
٣م	.٧٠٥	1.74	٩٤	٢٢	٢٤	٨	٣. تحدد إدارة الوحدة الاحتياجات التدريبية للعاملين بها
٢	.675	1.81	٩٨	١٨	٢٨	٨	٤. تحدد الوحدة مسؤوليات كل عامل داخلها.

الترتيب	الانحراف	المتوسط	مجموع الأوزان	لا	إلى حد ما	نعم	القدرات البشرية
١	.616	1.81	٩٨	١٦	٣٢	٦	٥. تحفز الوحدة العاملين للقيام بواجباتهم
٦	.734	1.62	٨٨	٢٨	١٨	٨	٦. تمتلك الوحدة موارد بشرية لتلبية احتياجاتها
٣م	.705	1.74	٩٤	٢٢	٢٤	٨	٧. يمتلك العاملون مهارات التعامل مع الأزمات الطارئة
٥	.623	1.62	٨٨	٢٤	٢٦	٤	٨. تدعم الوحدة العلاقات الإنسانية بين العاملين فيها
٤	.602	1.70	٩٢	٢٠	٣٠	٤	٩. تنمي الوحدة من قدرات العاملين بإدارة الأزمات
			828	196	232	56	المجموع
		المتوسط ككل ١.٧٠			٥٦.٧٩%		القوة النسبية

تشير بيانات الجدول رقم (٨) أن واقع القدرات البشرية كأحد القدرات المؤسسية بوحدات إدارة الأزمات بجامعة أسيوط جاءت (متوسطة) حيث جاء المتوسط الحسابي (١.٧٠) ويقع هذا المتوسط في الفئة (١.٦٧ - ٢.٣٥) ولقد جاءت أهم مؤشرات القدرات البشرية مرتبة وفقاً للمتوسط الحسابي فجاء في الترتيب الأول: تحفز الوحدة العاملين للقيام بواجباتهم بمتوسط حسابي (1.81) وإنحراف معياري (0.616). وذلك لتنمية الوعي بكيفية إدارة الأزمات وطرق التعامل معها. وجاء في الترتيب الثاني: تحدد الوحدة مسؤوليات كل عامل داخل الوحدة بمتوسط حسابي (1.81) وإنحراف معياري (0.675). وذلك من خلال الاتصال بالأفراد وتنسيق أدوارهم وتسهيل الاتصال فيما بينهم بالشكل الذي يمكنهم من السيطرة على الأزمات. وجاء في الترتيب الثالث: تنفذ الوحدة برامج تدريبية للعاملين في إدارة الأزمات، وتحدد إدارة الوحدة الاحتياجات التدريبية للعاملين بها، ويمتلك العاملون مهارات التعامل مع الأزمات الطارئة بمتوسط حسابي (1.74) وإنحراف معياري (0.705). وذلك بتنفيذ الوحدات لسيناريوهات أزمات جامعية والتدريب عليها وكيفية التعامل معها والسيطرة عليها للتقليل من آثارها التدميرية على الأفراد والممتلكات. في حين جاءت أقل العبارات المرتبطة بالقدرات البشرية لوحدة إدارة الأزمات فجاء في الترتيب السادس: تمتلك الوحدة موارد بشرية لتلبية احتياجاتها بمتوسط حسابي (1.62) وإنحراف معياري (0.734). وجاء في الترتيب السابع: يتوافر بالوحدة فريق عمل متخصص في إدارة الأزمة بمتوسط حسابي (1.57) وإنحراف معياري (0.5٧٢). وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من إيفن (Evan) (2007) وسليتر (Slater) (2017) ودراسة دينلوب (20١٤) Dunlop والذين أكدوا على أهمية الهيكل التنظيمي وتوافر الموارد البشرية المؤهلة وتدريبها وتوزيع المسؤولية عليها ومنحها صلاحيات

للتعامل مع الأزمات وللمحد من آثارها على الحرم الجامعي. وتعكس نتائج الجدول السابق ضرورة توفير فريق عمل متخصص في إدارة الأزمات وتنمية قدرات العاملين بوحدة إدارة الأزمات ودعمها بالكوادر البشرية المؤهلة.

جدول رقم (٩) يوضح القدرات المادية بوحدة إدارة الأزمات ن=٥٤

الترتيب	الانحراف	المتوسط	مجموع الأوزان	لا	إلى حد ما	نعم	القدرات المادية
٢	.835	2.40	١٣٠	١٢	٨	٣٤	١. يتوافر بالوحدة الخدمات الطبية
٣	.672	2.33	١٢٦	٦	٢٤	٢٤	٢. تدعم الكلية وحدة إدارة الأزمات بالتمويل المناسب
٨	.751	2.03	١١٠	١٤	٢٤	١٦	٣. يتوافر بالوحدة أماكن لإيواء المتضررين
١	.794	2.48	١٣٤	١٠	٨	٣٦	٤. يتوافر بالوحدة المعدات وتجهيزات الإنقاذ الحديثة
٤	.815	2.29	١٢٤	١٢	١٤	٢٨	٥. يتوافر بالوحدة خدمات استقبال المعونات وتخزينها
٥	.839	2.22	١٢٠	١٤	١٤	٢٦	٦. يتوافر بالوحدة خدمات الإخلاء والإيواء
٦	.825	2.18	١١٧	١٤	١٦	٢٤	٧. يتوافر بالوحدة غرفة لإدارة العمليات
٧	.870	2.18	١١٨	١٦	١٢	٢٦	٨. يتوافر بالوحدة حاسب آلي مركزي
٩	.845	2.03	١١٠	١٨	١٦	٢٠	٩. يتوافر بالوحدة ميزانية مستقلة
			1089	116	136	234	المجموع
		المتوسط ككل ٢.٢٣			٧٤.٦٩%		القوة النسبية

تشير بيانات الجدول رقم (٩) أن واقع القدرات المادية كأحد القدرات المؤسسية بوحدة إدارة الأزمات بجامعة أسيوط جاءت (متوسطة) حيث جاء المتوسط الحسابي (٢.٢٣) ويقع هذا المتوسط في الفئة (١.٦٧ - ٢.٣٥) ولقد جاءت أهم مؤشرات القدرات المادية مرتبة وفقاً للمتوسط الحسابي فجاء في الترتيب الأول: يتوافر بالوحدة المعدات وتجهيزات الإنقاذ الحديثة بمتوسط حسابي (2.48) وإنحراف معياري (0.794). كأدوات التعامل مع الحرائق كالتفاريات الاتوماتيك وأجهزة كشف الأدخنة للمساعدة على السيطرة على نوعية الأزمات.

جاء في الترتيب الثاني: يتوافر بالوحدة الخدمات الطبية بمتوسط حسابي (2.40) وإنحراف معياري (0.835). وذلك لسرعة التعامل مع الإصابات البسيطة ونقل المصابين أو الحالات الحرجة إلى المستشفيات. وجاء في الترتيب الثالث: تدعم الكلية وحدة إدارة الأزمات بالتمويل المناسب بمتوسط حسابي (2.33) وإنحراف معياري (0.672) وذلك

بتوفير كل النشاطات والدعم لهذه الوحدات سواء الإمكانيات المادية أو البشرية أو الفنية أو المعلوماتية لإدارة الأزمات المتوقع حدوثها. في حين جاءت أقل العبارات المرتبطة بالقدرات المادية بوحدة إدارة الأزمات فجاء في الترتيب الثامن: يتوافر بالوحدة أماكن لإيواء المتضررين بمتوسط حسابي (2.03) وإنحراف معياري (0.751). وجاء في الترتيب التاسع: يتوافر بالوحدة ميزانية مستقلة بمتوسط حسابي (2.03) وإنحراف معياري (0.845).

وتتفق هذه النتائج مع دراسة سكوت (1979) Scott والزهراى (٢٠١٣) ودراسة ديلورس (2014) Deloris والذين إهتموا بوضع تصور مقترح لبناء القدرات المؤسسية المالية والمادية والتكنولوجية والقيادة الإستراتيجية وإدارة البرامج والعمليات والعلاقات والتمويل والتدريب فيما يتعلق بالتأهب لإدارة الأزمات. وتعكس هذه النتائج ضرورة توفير ميزانية مستقلة لوحدة إدارة الأزمات لتوفير خدمات الإخلاء والإيواء للمتضررين وتخصيص غرفة لإدارة العمليات مدعومة بحاسب آلي مركزي

جدول رقم (١٠) يوضح القدرات الإتصالية بوحدة إدارة الأزمات ن=٥٤

الترتيب	الانحراف	المتوسط	مجموع الأوزان	لا	إلى حد ما	نعم	القدرات الإتصالية
٢	.793	2.22	١٢٠	١٢	١٨	٢٤	١. يتوافر بالوحدة أجهزة اتصال حديثة تليفون فاكس انترنت
١	.824	2.33	١٢٦	١٢	١٢	٣٠	٢. تبرم الوحدة اتفاقيات مع أجهزة متخصصة في إدارة الأزمات
٩	.793	1.88	١٠٢	٢٠	٢٠	١٤	٣. تدعو الوحدة رجال الأعمال لمساندة خطط إدارة الأزمات
٤	.616	2.18	١١٨	٦	٣٢	١٦	٤. تمتلك الوحدة منظومة اتصال حديثة
٥	.656	2.14	١١٦	٨	٣٠	١٦	٥. تفتح الوحدة قنوات اتصال جديدة مع المجتمع الخارجي
٣	.717	2.29	١٢٤	٨	٢٢	٢٤	٦. تتبادل الوحدة المعلومات والخبرات مع الكليات الأخرى
٧	.793	2.11	١١٤	١٤	٢٠	٢٠	٧. تستعين الوحدة بالخبراء لتنفيذ سيناريوهات مواجهة الأزمة
٨	.773	2.07	١١٢	١٤	٢٢	١٨	٨. تعقد الوحدة شراكات في مجال إدارة الأزمات
٦	.855	2.14	١١٦	١٦	١٤	٢٤	٩. تشارك القيادات المجتمعية في وضع خطط إدارة الأزمات
			١٠٤٨	١١٠	١٩٠	١٨٦	المجموع
		المتوسط ككل ٢.١٥			٧١.٨٧%		القوة النسبية

تشير بيانات الجدول رقم (١٠) أن واقع القدرات الإتصالية كأحد القدرات المؤسسية بوحدة إدارة الأزمات بجامعة أسيوط جاءت (متوسطة) حيث جاء المتوسط الحسابي (٢.١٥) ويقع هذا المتوسط في الفئة (١.٦٧ - ٢.٣٥) ولقد جاءت أهم مؤشرات

القدرات الإتصالية مرتبة وفقاً للمتوسط الحسابي فجاء في الترتيب الأول: تبرم الوحدة اتفاقيات مع أجهزة متخصصة في إدارة الأزمات بمتوسط حسابي (2.33) وإنحراف معياري (0.824). وذلك للاستفادة من إمكانيات القطاع الحكومي أو القطاع الخاص لتوظيفها في عمليات إدارة الأزمات الجامعية. وجاء في الترتيب الثاني: يتوافر بالوحدة أجهزة اتصال حديثة تليفون فاكس انترنت بمتوسط حسابي (2.22) وإنحراف معياري (0.793). حيث تعد هذه الأجهزة أداة للحصول على المعلومات بشكل سريع للمتابعة الفورية للأحداث والأزمات وتوقع نتائجها وأضرارها. وجاء في الترتيب الثالث: تتبادل الوحدة المعلومات والخبرات مع الكليات الأخرى بمتوسط حسابي (2.29) وإنحراف معياري (0.717). وذلك للاستفادة من تجارب الكليات الأخرى في الجامعة في طرق وأساليب التعامل مع الأزمات أو لتجنب حدوثها. في حين جاءت أقل العبارات المرتبطة بالقدرات الإتصالية بوحدة إدارة الأزمات فجاء في الترتيب الثامن: تعقد الوحدة شراكات في مجال إدارة الأزمات بمتوسط حسابي (2.07) وإنحراف معياري (0.773). وجاء في الترتيب التاسع: تتبادل الوحدة المعلومات والخبرات مع الكليات الأخرى بمتوسط حسابي (1.88) وإنحراف معياري (0.793). وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من (المذكور ٢٠١١) ودراسة بيتس Bates (2015) وبيكتا (٢٠١٣) Pechta والذين أكدوا على أهمية إنشاء قاعدة بيانات خاصة بإدارة الأزمات واستخدام وسائل الاتصال الحديثة للتواصل مع المجتمع الخارجي وتبادل الخطط والخبرات والتنسيق بين المؤسسات وإجراء بروتوكولات التعامل مع الأزمات ووضع سيناريوهات مشتركة في مجال إدارة الأزمات. وتؤكد نتائج الجدول السابق على أهمية عقد بروتوكولات تعاون في مجال إدارة الأزمات ودعوة رجال الأعمال والقيادات المجتمعية والتنفيذية لمساندة خطط إدارة الأزمات والإستعانة بالخبراء لتنفيذ سيناريوهات مواجهة الأزمة.

جدول رقم (١١) يوضح واقع القدرات المؤسسية ككل بوحدة إدارة الأزمات ن=٥٤

القدرات	الإدراية	المعلوماتية	البشرية	المادية	الإتصالية	القدرات ككل
المتوسط	١.٥٢	١.٧٩	١.٧٠	٢.٢٣	٢.١٥	١.٨٧

توضح نتائج الجدول السابق (١١) أن الواقع الفعلي للقدرات المؤسسية بوحدة إدارة الأزمات جاءت بمستوى متوسط بمتوسط حسابي (١.٨٧) وهذا ما يشير إلى أهمية توفير الدعم من الإمكانيات المؤسسية المادية والبشرية والإدراية والفنية والمعلوماتية لهذه

الوحدات كمدخلات رئيسية لمواجهة الأزمات الجامعية المتوقع حدوثها ولإعادة التوازن إلى حالته الطبيعية في حالة وقوع الأزمات داخل الجامعة.

٢. النتائج المرتبطة بواقع مراحل التخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات

جدول رقم (١٢) يوضح مرحلة إكتشاف إشارات الإنذار بوحدات إدارة الأزمات ن=٥٤

الترتيب	الانحراف	المتوسط	المجموع	لا	إلى حد ما	نعم	مرحلة إكتشاف إشارات الإنذار
٢	.726	٢	١٠٨	١٤	٢٦	١٤	١. تمتلك الوحدة غرفة عمليات لإدارة الأزمات والكوارث
١	.800	2.03	١١٠	١٦	٢٠	١٨	٢. تمتلك الوحدة آليات لمنع وصول الأزمة إلى شدتها
٦	.691	1.77	٩٦	٢٠	٢٦	٨	٣. تمتلك الوحدة سيناريوهات لمواجهة الأزمات الطارئة
٧	.691	1.74	٩٤	٢٤	٢٠	١٠	٤. تحدد الوحدة التهديدات التي قد تنبأ بحدوث أزمة
٤	.743	1.88	١٠٢	١٨	٢٤	١٢	٥. تضع الوحدة الأعراض المنذرة بوقوع الأزمة
٣	.820	1.92	١٠٤	٢٠	١٨	١٦	٦. تمتلك الوحدة فريق عمل لتحليل مؤشرات حدوث الأزمات
٥	.728	1.81	٩٨	٢٠	٢٤	١٠	٧. تمتلك الوحدة أجهزة حديثة لإكتشاف الإنذار المبكر
م	.728	1.81	٩٨	٢٠	٢٤	١٠	٨. تضع الوحدة الإجراءات الوقائية لمنع حدوث الأزمة
م	.728	1.81	٩٨	٢٠	٢٤	١٠	٩. تمتلك الوحدة معلومات مسبقة حول إحتمال حدوث الأزمات
			٩٠٨	١٧٢	٢٠٦	١٠٨	المجموع
		المتوسط ككل ١.٨٦			٦٢.٢٧%		القوة النسبية

تشير بيانات الجدول رقم (١٢) أن واقع مرحلة إكتشاف إشارات الإنذار كأحد مراحل التخطيط لإدارة الأزمات بجامعة أسيوط جاءت (متوسطة) حيث جاء المتوسط الحسابي (١.٨٦) ويقع هذا المتوسط في الفئة (١.٦٧ - ٢.٣٥) ولقد جاءت أهم مؤشرات إكتشاف إشارات الإنذار مرتبة وفقاً للمتوسط الحسابي فجاء في الترتيب الأول: تمتلك الوحدة آليات لمنع وصول الأزمة إلى شدتها بمتوسط حسابي (2.03) وإنحراف معياري (800). وقد يشير ذلك للجاهزية والاستعداد وتبني إشارات الإنذار المبكر التي تنتبأ بإحتمال حدوث الأزمات الجامعية. وجاء في الترتيب الثاني: تمتلك الوحدة غرفة عمليات لإدارة الأزمات والكوارث بمتوسط حسابي (2) وإنحراف معياري (726). وذلك لتحديد الإجراءات الواجب إتخاذها للتقليل من حجم الخسائر ووقف التدهور وتوجيه الموقف إلى المسار الصحيح. وجاء في الترتيب الثالث: تمتلك الوحدة فريق عمل لتحليل مؤشرات حدوث الأزمات بمتوسط حسابي (1.92) وإنحراف معياري (820). وقيام فريق العمل بجمع البيانات وتحويلها إلى معلومات كمية لاستخراج المؤشرات التي تقيّد في تجنب

حدوث الأزمات أو التعامل معها. في حين جاءت أقل العبارات المرتبطة بمرحلة إكتشاف إشارات الإنذار فجاء في الترتيب السادس: تمتلك الوحدة سيناريوهات لمواجهة الأزمات الطارئة بمتوسط حسابي (1.77) وإنحراف معياري (691). وجاء في الترتيب السابع: تحدد الوحدة التهديدات التي قد تنتجاً بحدوث أزمة بمتوسط حسابي (1.74) وإنحراف معياري (691). وتتفق هذه النتائج مع دراسة هانس (2008) Hans ودراسة ين Yun (٢٠٠٩) والذين أكدوا على أهمية إنشاء مراكز عمليات للطوارئ وأنظمة الاتصالات وتحديد إشارات الإنذار للتنبؤ بالأزمات والإستعداد للحادث والإستجابة له وتحديد التهديدات والإحساس الصحيح بإتخاذ القرارات للأزمات بطريقة فعالة لتقليل الأضرار التي تلحق بالأفراد والممتلكات. وتعكس نتائج الجدول السابق ضرورة توافر قاعدة بيانات حول احتمال حدوث الأزمات والتهديدات التي قد تنبأ بحدوث أزمة وتوفير أجهزة حديثة لإكتشاف الإنذار المبكر وإتخاذ الإجراءات الوقائية لمنع حدوث الأزمة أو لمواجهة الأزمات الطارئة.

جدول رقم (١٣) يوضح مرحلة الإستعداد والوقاية بوحدات إدارة الأزمات ن=٤٥

الترتيب	الانحراف	المتوسط	مجموع الأوزان	لا	إلى حد ما	نعم	مرحلة الإستعداد والوقاية
٨	.630	1.59	٨٦	٢٦	٢٤	٤	١. تضع الوحدة معايير دقيقة لقياس شدة الأزمة
٣	.616	1.81	٩٨	١٦	٣٢	٦	٢. تجرى الوحدة دورات تدريبية على إدارة الأزمات بالكلية
٧	.717	1.70	٩٢	٢٤	٢٢	٨	٣. تجرى الوحدة تقييم دوري لخطط التعامل مع الأزمات
٧	.717	1.70	٩٢	٢٤	٢٢	٨	٤. تمتلك الوحدة سيناريوهات بديلة لإدارة الأزمات
٢	.711	1.85	١٠٠	١٨	٢٦	١٠	٥. تحدد الوحدة الأزمات والمخاطر التي قد تهدد الكلية
١	.743	2.11	١١٤	١٢	٢٤	١٨	٦. يتم مسح المخاطر المحتمل حدوثها في الكلية
٤	.675	1.81	٩٨	١٨	٢٨	٨	٧. يتم التعامل مع القضايا الطارئة وحلها
٥	.705	1.74	٩٤	٢٢	٢٤	٨	٨. يتم التعامل مع الأزمة فور إكتشافها
٦	.662	1.70	٩٢	٢٢	٢٦	٦	٩. تجرى الوحدة نماذج محاكاة لكيفية التعامل مع الأزمات
			٨٦٦	١٨٢	٢٢٨	٧٦	المجموع
المتوسط ككل ١.٧٧				%٥٩.٣٩		القوة النسبية	

تشير بيانات الجدول رقم (١٣) أن واقع مرحلة الإستعداد والوقاية كأحد مراحل التخطيط لإدارة الأزمات بجامعة أسيوط جاءت (متوسطة) حيث جاء المتوسط الحسابي (١.٧٧) ويقع هذا المتوسط في الفئة (١.٦٧ - ٢.٣٥) ولقد جاءت أهم مؤشرات

الإستعداد والوقاية مرتبة وفقاً للمتوسط الحسابي فجاء في الترتيب الأول: يتم مسح المخاطر المحتمل حدوثها في الكلية بمتوسط حسابي (2.11) وإنحراف معياري (0.743). وذلك بإكتشاف نقاط الضعف والخلل ومصادر التهديدات داخل الكلية ومعالجتها قبل حدوث الضرر. وجاء في الترتيب الثاني: تحدد الوحدة الأزمات والمخاطر التي قد تهدد الكلية بمتوسط حسابي (1.85) وإنحراف معياري (0.711). وذلك من خلال تحديد نوعية الأزمات الجامعية والعوامل المسببة لها وخطورتها ووضع الحلول لعدم تكرارها. وجاء في الترتيب الثالث: تجرى الوحدة دورات تدريبية على إدارة الأزمات بالكلية بمتوسط حسابي (1.81) وإنحراف معياري (0.616). وذلك بتنفيذ نماذج تدريبية لكيفية التعامل مع الأزمات الجامعية كالحرائق وانقطاع الكهرباء والأمطار ولتحقيق الأمن للطلاب داخل الكلية. في حين جاءت أقل العبارات المرتبطة بمرحلة الإستعداد والوقاية بوحدات إدارة الأزمات فجاء في الترتيب السابع: تجرى الوحدة تقييم دوري لخطط التعامل مع الأزمات وتمتلك الوحدة سيناريوهات بديلة لإدارة الأزمات بمتوسط حسابي (1.70) وإنحراف معياري (0.717) وجاء في الترتيب الثامن: تضع الوحدة معايير دقيقة لقياس شدة الأزمة بمتوسط حسابي (1.59) وإنحراف معياري (0.630). وتتفق هذه النتائج مع دراسة جيل (1992) Gail ودراسة إيفن (2007) Evan ودراسة لندا (2000) Linda ودراسة رابعة (2012) والذين أكدوا على أهمية التأهب والإستعداد لحالات الطوارئ والمخاطر وإدارة الأزمات في الحرم الجامعي وتدريب الموظفين على تحديد علامات الإنذار المبكر ومنع حدوث الأزمات والإستجابة لها وأهمية الإستعداد التام للتعامل مع الأزمة ، والجاهزية لإدارة الأزمات وإحتواء أضرارها والإستعدادات الوقائية وإكتشاف إشارات الإنذار. وتعكس هذه النتائج ضرورة تقييم دوري لخطط التعامل مع الأزمات ووضع معايير لقياس شدة الأزمة والسيناريوهات البديلة للتعامل معها وتنفيذ نماذج محاكاة لكيفية السيطرة عليها.

جدول رقم (١٤) يوضح مرحلة المواجهة بوحدات إدارة الأزمات ن=٥٤

الترتيب	الانحراف	المتوسط	مجموع الأوزان	لا	إلى حد ما	نعم	مرحلة المواجهة
٣	.691	1.77	٩٦	٢٠	٢٦	٨	١. تمتلك الوحدة أدوات الدعم اللازمة لمواجهة الأزمات
٤	.705	1.74	٩٤	٢٢	٢٤	٨	٢. تنوع الوحدة من السيناريوهات البديلة للتعامل مع الأزمة
١	.728	1.81	٩٨	٢٠	٢٤	١٠	٣. توفر الكلية الموارد اللازمة للتعامل مع الأزمات

الترتيب	الانحراف	المتوسط	مجموع الأوزان	لا	إلى حد ما	نعم	مرحلة المواجهة
٢	.٧٧٨	١.٨١	٩٨	٢٢	٢٠	١٢	٤. يدرك العاملون أدوارهم كاملة عند التعامل مع الأزمة
٧	.٧١٧	1.70	٩٢	٢٤	٢٢	٨	٥. تمتلك الوحدة وسائل الإغاثة الضرورية
٨	.691	1.44	٧٨	٣٦	١٢	٦	٦. تمتلك الوحدة فريق عمل متخصص لإدارة الأزمات
٧	.717	1.70	٩٢	٢٤	٢٢	٨	٧. تحدد الوحدة الإجراءات العاجلة لمواجهة الأزمة
٦	.767	1.70	٩٢	٢٦	١٨	١٠	٨. تستعين الوحدة بالخبراء للتعامل مع الأزمة
٥	.805	1.74	٩٤	٢٦	١٦	١٢	٩. تقدم الوحدة المساعدات للأزمة للمتأثرين من الأزمة
			٨٣٤	٢٢٠	١٨٤	٨٢	المجموع
		المتوسط ككل ١.٧١					القوة النسبية

تشير بيانات الجدول رقم (١٤) أن واقع مرحلة المواجهة كأحد مراحل التخطيط لإدارة الأزمات بجامعة أسيوط جاءت (متوسطة) حيث جاء المتوسط الحسابي (١.٧١) ويقع هذا المتوسط في الفئة (١.٦٧ - ٢.٣٥) ولقد جاءت أهم مؤشرات المواجهة مرتبة وفقاً للمتوسط الحسابي فجاء في الترتيب الأول: توفر الكلية الموارد اللازمة للتعامل مع الأزمات بمتوسط حسابي (1.81) وإنحراف معياري (0.728). وذلك بتعبئة الإمكانات المادية والبشرية والفنية المتاحة للتعامل مع الأزمات بكفاءة وبما يضمن أقل قدر من الأضرار داخل الكلية. وجاء في الترتيب الثاني: يدرك العاملون أدوارهم كاملة عند التعامل مع الأزمة بمتوسط حسابي (١.٨١) وإنحراف معياري (٠.٧٧٨) وأهمية قيام العاملون بواجباتهم وأعمالهم المحددة لسرعة التصرف وفقاً للظروف المتلاحقة أثناء حدوث الأزمة.

وجاء في الترتيب الثالث: تمتلك الوحدة أدوات الدعم اللازمة لمواجهة الأزمات بمتوسط حسابي (1.77) وإنحراف معياري (0.691). كالتفانيات وأجهزة الإتصال وغيرها من الأدوات وأهمية صيانتها لاستخدامها في التعامل مع الأزمات الجامعية. في حين جاءت أقل العبارات المرتبطة بمرحلة المواجهة بوحدات إدارة الأزمات فجاء في الترتيب السادس: تمتلك الوحدة وسائل الإغاثة الضرورية وتحدد الوحدة الإجراءات العاجلة لمواجهة الأزمة بمتوسط حسابي (١.٧٠) وإنحراف معياري (0.717) وجاء في الترتيب السابع: وتمتلك الوحدة فريق عمل متخصص لإدارة الأزمات بمتوسط حسابي (1.44) وإنحراف معياري (0.691). وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من أمين (٢٠١٧) ودراسة العاجز وعساف (٢٠١٧) والذين أشاروا إلى أهمية مواجهة الأزمات والكوارث وذلك

من خلال إمتلاك الجامعة لسيناريوهات مسبقة للتعامل مع الأزمات وتوفير الإمكانيات المادية والبشرية وأجهزة الاتصال وقاعدة بيانات وفريق عمل متعدد التخصصات. وتؤكد نتائج الجدول السابق على أهمية إمتلاك وحدات إدارة الأزمات لفريق عمل متخصص لإدارة الأزمات وتقديم المساعدات للأزمة للمتأثرين من الأزمة وتحديد أولويات الإجراءات العاجلة ووسائل الإغاثة الضرورية لمواجهة الأزمة

جدول رقم (١٥) يوضح مرحلة إعادة التوازن بوحدات إدارة الأزمات ن=٥٤

ترتيب	انحراف	متوسط	المجموع	لا	إلى حد ما	نعم	مرحلة إعادة التوازن
٧	.756	1.74	٩٤	٢٤	٢٠	١٠	١. تخرج الكلية من الأزمة باقل خسائر ممكنة
٤	.634	1.77	٩٦	١٨	٣٠	٦	٢. يتم اصلاح المرافق المتأثرة بشكل سريع
١	.634	1.88	١٠٢	١٤	٣٢	٨	٣. يتم بناء ما تم تدميره من مباني في أسرع وقت
٦	.649	1.74	٩٤	٢٠	٢٨	٦	٤. تتم إزالة الآثار الناتجة عن الأزمة
٨	.662	1.70	٩٢	٢٢	٢٦	٦	٥. يتم إعادة الوضع الطبيعي للمكان
٢	.711	1.85	١٠٠	١٨	٢٦	١٠	٦. يتم إعادة الحياة الطبيعية في أقل وقت
٣	.728	1.81	٩٨	٢٠	٢٤	١٠	٧. يتم الوقوف على مواطن الخلل في الأدوار والمهام
٥	.743	1.77	٩٦	٢٢	٢٢	١٠	٨. يتم إعادة التوازن للمتأثرين من الأزمة
٣م	.728	1.81	٩٨	٢٠	٢٤	١٠	٩. يتم حصر الخسائر في الأفراد والمنشآت
			٨٧٠	١٧٨	٢٣٢	٧٦	المجموع
		المتوسط ككل ١.٧٨			٩٠.٦٧%		القوة النسبية

تشير بيانات الجدول رقم(١٥) أن واقع مرحلة إعادة التوازن كأحد مراحل التخطيط لإدارة الأزمات بجامعة أسيوط جاءت (متوسطة) حيث جاء المتوسط الحسابي(١.٧٨) ويقع هذا المتوسط في الفئة (١.٦٧ - ٢.٣٥) ولقد جاءت أهم مؤشرات إعادة التوازن مرتبة وفقاً للمتوسط الحسابي فجاء في الترتيب الأول: يتم بناء ما تم تدميره من مباني في أسرع وقت بمتوسط حسابي(1.88) وإنحراف معياري (0.634). وذلك بإستعادة الأصول المفقودة المادية أو المعنوية بعد حدوث الأزمة الجامعية. وجاء في الترتيب الثاني: يتم إعادة الحياة الطبيعية في أقل وقت بمتوسط حسابي(1.85) وإنحراف معياري (0.711). وذلك بقيام الكلية بإحتواء أضرار الأزمة وإعادة التوازن وممارسة الأنشطة اليومية والأعمال الاعتيادية قبل حدوث الأزمة. وجاء في الترتيب الثالث: يتم الوقوف على مواطن الخلل في الأدوار والمهام وحصر الخسائر في الأفراد والمنشآت بمتوسط

حسابي (1.81) وإنحراف معياري (0.728). وذلك بتحديد الآثار السلبية المدمرة الناتجة عن حدوث الأزمة لمعالجتها وإعادة التوازن للكلية لاستئناف العملية التعليمية فيها. في حين جاءت أقل العبارات المرتبطة بمرحلة إعادة التوازن بوحدة إدارة الأزمات فجاء في الترتيب السابع: تخرج الكلية من الأزمة بأقل خسائر ممكنة بمتوسط حسابي (1.74) وإنحراف معياري (0.756). وجاء في الترتيب الثامن: يتم إعادة الوضع الطبيعي للمكان بمتوسط حسابي (1.70) وإنحراف معياري (0.662). وتتفق هذه النتائج مع دراسة أبو شامة (٢٠٠٩) والتي توصلت لأهمية تحقيق إستجابة سريعة وفعالة للمتغيرات السريعة للأزمة بهدف درء أخطارها وتقليل أضرارها وتوفير الدعم اللازم لإعادة التوازن إلى حالته الطبيعية. وتعكس نتائج الجدول السابق ضرورة إزالة الآثار الناتجة عن الأزمة والخروج بأقل الخسائر الممكنة وإعادة الوضع الطبيعي للمكان والإهتمام بإعادة التوازن للمتأثرين من الأزمة

جدول رقم (١٦) يوضح مرحلة التعلم بوحدة إدارة الأزمات ن=٥٤

ترتيب	انحراف	متوسط	مجموع	لا	إلى حد ما	نعم	مرحلة التعلم
٧	.636	1.51	٨٢	٣٠	٢٠	٤	١. تحتفظ الوحدة بإرشيف للآزمات السابقة للاستفادة منها
٨	.687	1.40	٧٦	٣٨	١٠	٦	٢. تستفيد الوحدة من التجارب الناجحة عند التعامل مع الآزمات
٨م	.687	1.40	٧٦	٣٨	١٠	٦	٣. تأخذ الكلية الدروس والعبر من الآزمات التي تواجهها
٦	.681	1.62	٨٨	٢٦	٢٢	٦	٤. تناقش الكلية خطوات التعامل مع الآزمات مع الكليات الأخرى
٤	.٧١٧	1.70	٩٢	٢٤	٢٢	٨	٥. تمتلك الوحدة طرق مرنة للتعامل المستقبلي مع الآزمات
١	.675	1.81	٩٨	١٨	٢٨	٨	٦. تحدد الوحدة أوجه الخلل في خطط إدارة الآزمات الماضية
٢	.793	1.77	٩٦	٢٤	١٨	١٢	٧. تستفيد الوحدة من الآزمات السابقة عند تعاملها مع الآزمات المستقبلية
٣	.705	1.74	٩٤	٢٢	٢٤	٨	٨. تطور الكلية من خطط التعامل مع الآزمات وفقاً للآزمات السابقة
٥	.726	1.66	٩٠	٢٦	٢٠	٨	٩. تستفيد الوحدة من الخبرات الماضية عند التنبؤ بالمخاطر المستقبلية
			٧٩٢	٢٤٦	١٧٤	٦٦	المجموع
		المتوسط ككل ١.٦٢			٥٤.٣٢%		القوة النسبية

تشير بيانات الجدول رقم (١٦) أن واقع مرحلة التعلم كأحد مراحل التخطيط لإدارة الأزمات بجامعة أسيوط جاءت (ضعيفة) حيث جاء المتوسط الحسابي (١.٦٢) ويقع هذا المتوسط في الفئة (١-١.٦٧) ولقد جاءت أهم مؤشرات مرحلة التعلم مرتبة وفقاً للمتوسط الحسابي فجاء في الترتيب الأول: تحدد الوحدة أوجه الخلل في خطط إدارة

الأزمات الماضية بمتوسط حسابي (1.81) وإنحراف معياري (0.675). وذلك لاستخلاص الدروس والعبر للاستفادة منها في عدم تكرارها. وجاء في الترتيب الثاني: تستفيد الوحدة من الأزمات السابقة عند تعاملها مع الأزمات المستقبلية بمتوسط حسابي (1.77) وإنحراف معياري (0.793). وذلك لتطوير سبل وآليات التعامل مع الأزمات المستقبلية أو لضمان عدم تكرارها في المستقبل. وجاء في الترتيب الثالث: تطور الكلية من خطط التعامل مع الأزمات وفقاً للازمات السابقة بمتوسط حسابي (1.74) وإنحراف معياري (0.705). وذلك بتقييم طرق التعامل مع الأزمات السابقة لتطويرها وتبني طرق جديدة للتعامل مع نوعية الأزمات الجارية مع الاستفادة من التجارب الناجحة عند التعامل مع الأزمات الجامعية. في حين جاءت أقل العبارات المرتبطة بمرحلة التعلم بوحدات إدارة الأزمات فجاء في الترتيب السابع: تحتفظ الوحدة بأرشيف للازمات السابقة للاستفادة منها بمتوسط حسابي (1.51) وإنحراف معياري (0.636). وجاء في الترتيب الثامن: تستفيد الوحدة من التجارب الناجحة عند التعامل مع الأزمات وتأخذ الكلية الدروس والعبر من الأزمات التي تواجهها بمتوسط حسابي (1.40) وإنحراف معياري (0.687). وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه دراسة عبيد ، القرني (٢٠١٢) ودراسة ماثيو (٢٠١٣) Matthew وبيتس (٢٠١٥) Bates والذين أكدوا على أهمية وضع خطط التغلب على الأزمات المستقبلية وإجراء التغييرات المناسبة لما بعد الأزمة بالإضافة إلى الاستفادة من الدروس والتجارب من الأزمات السابقة في التعامل مع الأزمات المستقبلية في الجامعة. وتؤكد نتائج الجدول السابق على أهمية إمتلاك وحدات إدارة الأزمات بأرشيف للأزمات السابقة والاستفادة من الخبرات الماضية عند التنبؤ بالمخاطر المستقبلية، وتبني التجارب الناجحة عند التعامل مع الأزمات وأخذ الدروس والعبر منها.

جدول رقم (١٧) يوضح واقع مراحل التخطيط لإدارة الأزمات بوحدات إدارة الأزمات

مراحل التخطيط	إكتشاف الإنذار	الإستعداد والوقاية	المواجهة	إعادة التوازن	التعلم	القدرات ككل
المتوسط	١.٨٦	١.٧٧	١.٧١	١.٧٨	١.٦٢	١.٧٤

توضح نتائج الجدول السابق (١٧) أن الواقع الفعلي لمراحل التخطيط لإدارة الأزمات بوحدات إدارة الأزمات جاءت بمستوى متوسط بمتوسط حسابي (١.٧٤) وهذا ما يشير إلى أهمية تطوير خطط إدارة الأزمات في جامعة أسيوط لتحقيق إستجابة سريعة وفعالة للسيطرة على الأزمات الجامعية ولتحد من آثارها التدميرية ولدء أخطارها المتوقعة.

مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية العدد ٤٩ المجلد ٣ يناير ٢٠٢٠
الموقع الإلكتروني: <https://jsswh.journals.ekb.eg> بريد إلكتروني: jsswh.eg@gmail.com

+++++

جدول رقم (١٩) يوضح معوقات التخطيط لإدارة الأزمات والكوارث

الترتيب	%	العدد	المعوقات
٢	٩٢.٥٩	٥٠	١. نقص توافر المعلومات
١	٩٦.٢٩	٥٢	٢. عدم كفاية الموارد المادية
٣	٨٨.٨٨	٤٨	٣. نقص الكوادر البشرية المدربة
٩	٢٠.٣٧	١١	٤. إتخاذ الأزمة لمساومات مفاجئة غير متوقعة.
٥	٨١.٤٨	٤٤	٥. عدم توافر وسائل اتصال حديثة
٦	٧٥.٩٢	٤١	٦. ضعف الوعي لدى العاملين بالكلية
٨	٤٢.٥٩	٢٣	٧. ضعف القيادة
٧	٦١.١١	٣٣	٨. ضعف التنسيق والتعاون مع الجهات الأخرى
٤	٨٣.٣٣	٤٥	٩. عدم وجود فريق عمل متخصص في إدارة الأزمات

يشير الجدول السابق (١٩) إلى أهم المعوقات التي تواجه التخطيط لإدارة الأزمات بوحدات إدارة الأزمات بجامعة أسيوط حيث جاءت أهم هذه المعوقات في الترتيب الأول عدم كفاية الموارد المادية بنسبة (٩٦.٢٩) وفي الترتيب الثاني نقص توافر المعلومات بنسبة (٩٢.٥٩) وفي الترتيب الثالث: نقص الكوادر البشرية المدربة بنسبة (٨٨.٨٨) وفي الترتيب الرابع عدم وجود فريق عمل متخصص في إدارة الأزمات بنسبة (٨٣.٣٣)

جدول رقم (٢٠) يوضح مقترحات التخطيط لإدارة الأزمات والكوارث

الترتيب	%	العدد	المقترحات
٢	٩٤.٤٤	٥١	١. تكوين قاعدة بيانات عن البيئة الداخلية والخارجية للكلية
٤	٨٣.٣٣	٤٥	٢. تطبيق نظام التأمين الشامل على المنشآت الحكومية
٦	٧٠.٣٧	٣٨	٣. الاستعانة بالمختصين والمستشارين في إدارة الأزمة
٧	٦١.١١	٣٣	٤. التعامل مع الأزمة فور وقوعها
١	٩٦.٢٩	٥٢	٥. توفير الإمكانيات المادية البشرية
٥	٧٧.٧٧	٤٢	٦. دعم القيادات لوحدات إدارة الأزمات
٣	٩٢.٥٩	٥٠	٧. تكوين فريق عمل لوحدة إدارة الأزمات متعدد التخصصات
٨	٤٢.٥٩	٢٣	٨. إنشاء مراكز عمليات داخل كل كلية

باستقراء بيانات الجدول السابق (٢٠) يتضح أن أهم المقترحات للأزمة لتفعيل عمليات التخطيط لإدارة الأزمات والكوارث من وجهة نظر أعضاء وحدات إدارة الأزمات بجامعة أسيوط جاءت مرتبة تنازلياً علي النحو التالي: جاء في الترتيب الأول: توفير الإمكانيات المادية البشرية بنسبة (٩٦.٢٩) وجاء في الترتيب الثاني: تكوين قاعدة بيانات عن البيئة الداخلية والخارجية للكلية بنسبة (٩٤.٤٤) وجاء في الترتيب الثالث: تكوين فريق عمل لوحدة إدارة الأزمات متعدد التخصصات بنسبة (٩٢.٥٩) وجاء في الترتيب الرابع: تطبيق نظام التأمين الشامل على المنشآت الحكومية بنسبة (٨٣.٣٣)

عاشراً: نتائج الدراسة

١. توصلت نتائج الدراسة إلى توسط سن أعضاء وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط حيث بلغ المتوسط الحسابي (٤٢ سنة) وأن هناك تنوع في الدرجة العلمية لأعضاء وحدات إدارة الأزمات ما بين أستاذ وأستاذ مساعد ومدرس ، وإنهم يمتلكون قدر كبير من الخبرات العملية والاكاديمية حيث بلغ متوسط سنوات الخبرة لديهم (١٨ سنة) وأن هذه الخبرات الاكاديمية (التاهيل النظرى) والعملية (الخبرات العملية) تمكنهم من التعامل مع هذه الأزمات.
٢. توصلت نتائج الدراسة أن نسبة (40.7 %) من أعضاء وحدات إدارة الأزمات لم يحضروا أى دورات تدريبية في مجال التعامل مع الأزمات الجامعية الأمر الذي يعطى مؤشراً على تقصير نسبة من أعضاء الوحدات في حضور هذه الدورات.
٣. توصلت نتائج الدراسة إلى أن أهم الأزمات الجامعية التي تواجهها وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط جاءت أولها العنف الجامعي نتيجة صراعات فترة الانتخابات ، يليها أعطال شبكات الاتصال والمرافق (الكهرباء ، المياه ، الصرف الصحي)
٤. توصلت نتائج الدراسة أن واقع القدرات المؤسسية لوحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط جاءت متوسطة حيث جاءت أولها القدرات المادية وعدم وجود ميزانية محددة لوحدات ادارة الازمات فى الكليات ، يليها القدرات الإتصالية وضعف التنسيق مع المجتمع الخارجى يليها القدرات المعلوماتية ثم القدرات البشرية وأخيراً القدرات الإدارية.
٥. توصلت نتائج الدراسة المرتبطة بواقع مراحل التخطيط لإدارة الأزمات في وحدات إدارة الأزمات بكليات جامعة أسيوط جاءت متوسطة حيث جاءت أولها مرحلة إكتشاف إشارات الإنذار يليها الإستعداد والوقاية يليها إعادة التوازن يليها المواجهة يليها التعلم.
٦. توصلت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة بين بناء القدرات المؤسسية (الإدارية ، المعلوماتية ، البشرية ، المادية ، الإتصالية) وبين التخطيط لإدارة الأزمات ككل (إكتشاف إشارات الإنذار، الإستعداد والوقاية، المواجهة ،إعادة التوازن، التعلم)
٧. توصلت نتائج الدراسة إلى أهم المعوقات التي تواجه التخطيط لإدارة الأزمات بوحدات إدارة الأزمات بجامعة أسيوط فى عدم كفاية الموارد المادية ونقص توافر

المعلومات ونقص الكوادر البشرية المدربة وعدم وجود فريق عمل متخصص في إدارة الأزمات

٨. أظهرت نتائج الدراسة أن أهم المقترحات اللازمة لتفعيل عمليات التخطيط لإدارة الأزمات بوحدات إدارة الأزمات بجامعة أسيوط هي توفير الإمكانيات المادية البشرية وتكوين قاعدة بيانات عن البيئة الداخلية والخارجية للكلية وتكوين فريق عمل لوحدة إدارة الأزمات متعدد التخصصات وتطبيق نظام التأمين الشامل على المنشآت.

حادى عشر: توصيات الدراسة

١. توفير قاعدة بيانات متكاملة وحديثة لإستخدامها فى التنبؤ بحدوث الأزمات الجامعية.
٢. إقامة مراكز أزمات لمواجهة الأزمات الجامعية المتوقع حدوثها.
٣. إنشاء صندوق لتمويل أنشطة الوقاية والإستعداد لمواجهة الأزمات الجامعية.
٤. نشر الوعي بالمجتمع الجامعى بثقافة التخطيط لإدارة الأزمات الجامعية.
٥. إدراك اهمية الوقت فى إدارة الأزمات الجامعية لاحتواء أضرارها والحد منها.
٦. إنشاء غرفة عمليات متكاملة(مركز قيادة) ودعمها بالأجهزة الحديثة لتيسير إتخاذ القرار

٧. تفعيل أنظمة الأمن والسلامة على المنشآت الجامعية باستخدام التقنيات الحديثة .
٨. تطبيق نظام التأمين الشامل على المنشآت والمباني الجامعية.
٩. تدريب كافة العاملين بالجامعة(أساتذة ، موظفين ، طلاب) على الأعمال الوقائية وطرق التعامل مع الأزمات الجامعية.

١٠. دعم وحدات إدارة الأزمات فى الكليات بالامكانيات المادية والبشرية والفنية والتنظيمية

١١. تشكيل فريق عمل متعدد التخصصات لإدارة الأزمات على مستوى الجامعة ككل.
١٢. الإستعانة بالخبراء من المجتمع الخارجى لدعم عمليات الوقاية من الأزمات الجامعية.

١٣. الإستفادة من تجارب الجامعات المحلية والدولية فى التعامل مع الأزمات الجامعية

١٤. عقد دورات تدريبية تخصصية فى مجال التخطيط لإدارة الأزمات والكوارث.

١٥. وضع تصور سيناريوهات للآزمات الجامعية المحتمل حدوثها وتطبيقها عملياً لتحديد كيفية ادارتها وطرق التعامل معها.

١٦. تحديد الواجبات والمسئوليات لكل إدارة ولكل عامل في وحدات إدارة الأزمات الجامعية

١٧. ترتيب المخاطر والتهديدات الأكثر حرجاً وفحص إشارات الإنذار المبكر لتمحيصها. توفير ميزانية مستقلة لوحدة إدارة الأزمات في الكليات وصيانة أجهزتها وشبكاتها

مراجع البحث

(١) المراجع العربية:

- ابراهيم ، وفاء يسري(٢٠٠٥) التخطيط لإدارة الأزمات والكوارث المجتمعية لتحقيق التنمية بالجامعة ، المؤتمر القومي التاسع عشر، جامعة عين شمس ، مركز تطوير التعليم الجامعي. العدد ٣٠
- أبو شامة ، عباس(٢٠٠٩) مواجهة الكوارث غير التقليدية ، جامعة نايف العربية للعلوم الامنية ، الرياض.
- أبو ناصر، فتحي محمد (٢٠٠٩). مدخل للإدارة التربوية، دار المسيرة ، عمان،الاردن
- أحمد ، ابراهيم أحمد (٢٠٠٢) إدارة الأزمات التعليمية في المدارس الأسباب والعلاج ، دار الفكر العربي ، القاهرة
- أحمد إبراهيم أحمد (٢٠٠٣) إدارة الأزمات التعليمية منظور عالمي، دار الوفاء لنديا للطباعة والنشر ، القاهرة.
- الأمم المتحدة (٢٠٠٥) ، بناء قدرات المجتمعات على مواجهة الكوارث المؤتمر العالمي المعنى بالحد من الكوارث ، إطار عمل هيوغو اليابان ، ٢٠٠٥
- الأمم المتحدة(٢٠١٤) بناء القدرات الوطنية والمحلية في مجال إدارة التنمية المستدامة المجلس الاقتصادي والاجتماعي ، الدورة الثامنة عشر
- الباز ، عفاف محمد(٢٠٠٢) دور القيادة الإبداعية في إدارة الأزمات ، مجلة النهضة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، العدد ١١١، أبريل
- البرنامج الإنمائي للأمم المتحدة (٢٠١٤) المضي في التقدم، بناء المنعة لدرء المخاطر تقرير التنمية البشرية، نيويورك
- الحملوى، محمد رشاد(١٩٩٢) إدارة الأزمات تجارب محلية وعالمية ، عين شمس، القاهرة
- الزهراني ، ابراهيم سعيد(٢٠١٣) تصور مقترح لبناء القدرات المؤسسية في الجامعات السعودية رسالة دكتوراه ، كلية التربية ، جامعة أم القرى
- السروجي، طلعت مصطفى(٢٠١٣)إدارة المؤسسات الاصلاح والتطوير، دار الفكر ، عمان
- الطيب ، محمد أحمد (٢٠٠٩) مهارات إدارة الأزمات والكوارث والمواقف الصعبة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة

العاجز ، فؤاد على و عبد المجيد ، محمود عساف(٢٠١٧) درجة ممارسة الإدارة العليا في الجامعات
الفلستينية لإدارة الأزمات وعلاقتها بالتفكير الاستراتيجي لديهم، المجلة التربوية ، جامعة
الكويت ، مجلد ٣١ ، العدد ١٢٢

الغزوى ، عبد الرحمن خلف(٢٠١٣)التخطيط والتدريب للوقاية من الأزمات والكوارث المؤتمر الدولي
لإدارة الأزمات والكوارث ، جامعة الإمام بن سعود الإسلامية ، الرياض
المنكور ، مريم أحمد(٢٠١١) واقع إدارة للالتزامات في المؤسسات التعليمية بدولة الكويت المجلة
التربوية، كلية التربية قسم الإدارة والتخطيط التربوي ، مجلد (٢٥) ، العدد ١٠٠
النعمة ، أميرة محمد (٢٠١١) دور نظم المعلومات في إدارة الكوارث، المجلة العلمية للبحوث والدراسات
التجارية ، ، كلية التجارة ، جامعة حلوان. الجزء الثاني، العدد الأول

أمين ، جيهان حسن(٢٠١٧) التخطيط الإستراتيجي لإدارة الأزمات بالجامعة من وجهة نظر أعضاء هيئة
التدريس والإداريين ،جامعة عين شمس ، العدد ٢٢
عبيد ، عبد الرحمن القرني و رانيا ، علم (٢٠١٢) مدى وعى الموظفين في المكتبات الجامعية بمراحل
إدارة الأزمات ، الاتحاد العربي للمكتبات المعلومات ، عدد ٩

جامعة الدول العربية(٢٠١٠) الإستراتيجية العربية للحد من مخاطر الكوارث ٢٠١٠ - ٢٠٢٠ ،
القاهرة

حجازي ، سناء محمد (٢٠٠٦) العلاقة بين متطلبات بناء القدرات التنظيمية وتحقيق جودة مشروعات
الجمعيات الاهلية ، المؤتمر العلمي التاسع عشر ، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان،
مجلد ٥

حسن ، محمد عبد الغنى(١٩٩٦) مهارات إدارة الأزمات تجارب محلية وعالمية ، مركز تطوير الأداء
والتنمية ، القاهرة

خاطر ، أحمد مصطفى(١٩٩٩) تنمية المجتمعات المحلية، نموذج المشاكل في إطار ثقافة المجتمع ،
المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية

درويش ، إيهاب محمد(٢٠١٠) تصور مقترح لتطوير بناء القدرات المؤسسية في منظمات المجتمع
المدني بقطاع غزة ، رسالة ماجستير ، جامعة الأقصى.

درويش منى إبراهيم (٢٠١٣). كفاءة الجهاز الإداري الحكومي في إدارة الأزمات والكوارث في مصر ،
رسالة ماجستير ، كلية التجارة وإدارة الأعمال، جامعة حلوان

ربابعة ، عمر عبد الرحيم(٢٠١٢) درجة جاهزية الجامعات الاردنية الرسمية لإدارة الأزمات ومواقفها
كما يراها رؤساء الأقسام ،المجلة التربوية ،جامعة الكويت مجلد ٢٧ ، العدد ، ٥

رمضان ، مروان أسعد(٢٠٠٦) إدارة الأزمات المالية ، مركز الشرق الأوسط الثقافي القاهرة

سعيد ، بن محمد سعيد وعاشور ، محمد على(٢٠١٨) واقع إدارة الأزمات بالجامعات الأردنية في شمال
الأردن ، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية ، الجامعة الإسلامية ، غزة ،
مجلد ٢ ، عدد ٢٦

سليم ، أشرف يوسف (٢٠١١) تخطيط إدارة الأزمات في المنظمات الحكومية السعودية مجلة التجارة والتمويل ، كلية التجارة ، جامعة طنطا ، عدد ٢

شرف ، منى صلاح الدين (١٩٩٨) إدارة الأزمات الوسيلة للبقاء ، القاهرة ، دن.
عبد الله ، على عبد الله (٢٠٣) العلاقة بين بناء القدرات المؤسسية وتحقيق آليات الحكم الرشيد بالجمعيات الأهلية ، المؤتمر السادس والعشرون ، كلية الخدمة الاجتماعية ، جامعة حلوان ، جزء ٧

عبد الوهاب ، السيد السعيد (٢٠٠٦) إستراتيجيات إدارة الأزمات والكوارث ودور العلاقات العامة ، دار العلوم للنشر والتوزيع ، القاهرة.

عثمان ، رانيا وصفى (٢٠١٥) نموذج لإدارة الأزمات الأمنية بالجامعات ، مجلة كلية التربية ، جامعة المنوفية ، مجلد ٣٠ ، العدد ٢

علاوى ، مسلم وعروبة ، على (٢٠٠٩) قياس واقع القدرات في جامعة البصرة وأفاق تحسينها ، مجلة دراسات إدارية ، جامعة البصرة ، مجلد ٣ ، العدد ٥

قنديل ، أماني (٢٠٠٠) المجتمع المدني في مطلع الألفية الثالثة ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية ، القاهرة

محمد ، مصطفى فهمي (٢٠٠٠) دور التخطيط في مواجهة الأزمات والكوارث ، المؤتمر الخامس لإدارة للازمات والكوارث ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس ، مجلد ٤

محمود ، إيمان محمد (٢٠٠٨) بناء قدرات الجمعيات الأهلية العاملة في مجال عمالة الأطفال ، مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية ، كلية الخدمة الاجتماعية ، جامعة حلوان ، مجلد ٤ ، العدد ٢٥

مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار (٢٠٠٤) التقرير التحليلي السنوي لأهم الأزمات والكوارث ، مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار ، مجلس الوزراء ، الإصدار الرابع ، مصر

مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار (٢٠١٠) الإستراتيجية القومية لرفع الوعي المجتمعي في مجال الحد من المخاطر ومواجهة الأزمات والكوارث ، مجلس الوزراء ، مصر

مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار (٢٠١٤) منظومة إدارة الأزمات والكوارث في مصر فبراير ٢٠١٤ ، مجلس الوزراء ، مصر

مدكور ، إبراهيم (١٩٩٤) المعجم الوجيز ، مجمع اللغة العربية ، القاهرة

(ب) المراجع الأجنبية:

Bahadir, S. (2009). Factors influencing effectiveness of inter organizational networks among crisis management organizations: A comparative perspective, PhD., University of Central Florida, U S A

Bala, E. (2009). Disaster management in India: Analysis of factors impacting capacity building Prasad , PhD , Georgia State University, U S A

Bates, J. (2015). University leaders' response to crises on campus Mercer University, PhD., Alabama Georgia Education, U S A

- Carson, A. (2008). Enhancing Community based disaster preparedness with information technology, *Disasters journal*, Vol 1, (32)
- Deloris, B. (2014). Deans of Students as Crisis managers: Perceptions of roles and leadership competencies in public higher, PhD. Florida Atlantic University, U S A
- Devlin, E. (2007). *Crisis Management Planning. And Execution* Auerbach Publications Taylor & Francis Group, New York
- Dunlop, A. (2014). The Engagement of Academic Institutions in Community Disaster Response: A Comparative Analysis, *Public Health Reports*, Vol. 129
- Ephraim, S. (2014). The development process of government crisis management leaders for natural disasters in the Caribbean, PhD. Capella University Minnesota, USA
- Evan, D. D. (2007). Evaluation of crisis management and the implementation of employee training for emergency preparedness in a private PhD, College. Nova Southeastern University, USA
- Gail, B. W. (1992). *Crisis management: A case study of three American universities*, PhD, University of Pittsburgh, USA
- Garcia, B. D. (2015). *Crisis Leadership: The Roles University Presidents and Crisis Managers Play in Higher Education*, PhD ,Florida International University , USA
- Hans, H. C. (2008). *Crisis planning at private residential institutions of higher education in Northern California* , PhD, University of the Pacific, USA
- Irwin, H. (2010). *Improving Public Safety Emergency Response Efficiency Amid Uncertainty Through Crisis Leadership Training* Ph.D, Walden University, Minnesota, USA
- John, F. P (1997) *Integrating the Crisis Management Perspective into the Strategic Management Process*, *Journal of Management Studies*, 34, (5) . University of Delaware, USA
- Kash, T. & Darling, J. (1998). *Crisis management: prevention, diagnosis and intervention*, *Leadership and Organization Development Journal*, Vol. 19. (4)
- Linda, K. C (2000). *Crisis management plan characteristics in elementary Schools as perceived by Nebraska public School principals*, PhD, University of Nebraska at Omaha, U SA
- Matthew, S. (2013). *The management of the effects of a hurricane: A study of higher education Crisis management processes*, PhD, Texas University, USA
- Maximillian, B. (1987). *Decision-oriented Strategic planning for information Systems: Applying conceptual models of crisis decision-making to Strategic planning for crisis management decision support systems*, MA, The University of Texas, U S A
- Murawski, L. M. (2011). *Leadership Traits, Tools, and Practices Decision making in a Crisis*, PhD, Memorial University, U SA
- Musonda, K. (2016). *Assessing the Effectiveness of Capacity Building Interventions in Nonprofit Organizations in Zambia* PhD, Faculty of the School of Business and Technology North central University, U S A

- Pechta, L. E .(2013). A Study of the effect of organizational Communication Cultures on inter organizational Collaboration of Crisis response, PhD, Wayne State University, , Michigan ,U SA
- Scott, A. (1980) Crisis-Management In American Higher Education: 1960 TO 1980,PhD, School for Social Research,New York, USA
- Selfridge, G.(2009). Capacity-building in chronic disease prevention initiatives: An exploration of the process of Capacity-building among community-based health promotion workers, M.S, University of Alberta, Canada,.
- Slater, M. D.(2017). Crisis Management by Higher Education Leaders. PhD, Edgewood College, Wisconsin, USA
- Steven, E. N. (2003). Understanding Crisis Management American Society of Safety Engineers ASSE Professional Development Conference and Exposition, 22-25 June,
- Timothy, T.F.(2005).Organizational Crisis public relations amangement in Canada and the United States Constructing predictive model of crisis preparedness PhD, Syracuse University, USA
- United Nations Development Programme,(1997). Management development and Governance division Bureau for policy development , Capacity Development Technical advisory, peeper 2 New York
- Valerie, K. M.(2011). Nonprofit Capacity: A Comparative Case Study Of Capacity Building IN Community-Based Organization Research Project Presented to the Faculty of School of Business and Management Pepperdine, University Wright August
- Yun, L. Y.(2009). The process of China's Crisis management Capacity of Government decision-making research. MS, Northeast Normal University, Republic of China

